

Siedlce, dnia 12 czerwca 2013 roku

Do wszystkich Wykonawców
nr post.: DA.3102-2/13
nr ogłoszenia: 75401-2013

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „TERMOMODERNIZACJĘ BUDYNKU COLLEGIUM MAZOVIA W SIEDLCACH – ETAP II: Wykonanie wymiany zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej budynku”

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „TERMOMODERNIZACJĘ BUDYNKU COLLEGIUM MAZOVIA W SIEDLCACH – ETAP II: Wykonanie wymiany zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej budynku” w prowadzonym postępowaniu złożono 8 ofert:

- I. Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.; 20-150 Lublin; ul. Ceramiczna 4

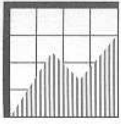
Firma w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego oferta w/w firmy uzyskała 92,42 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wyżej wymienionej firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W postępowaniu kryteriami oceny ofert były: cena, jakość wykonania oraz gwarancja i w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 92,42 pkt. w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego.

Jednocześnie informuje, że w w/w postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena max 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium jakość wykonania max 20 pkt.	Liczba pkt w kryterium gwarancja max 20 pkt.	Razem
1	Zakład Usług Inżynierskich mgr inż. Krzysztof Redesiuk; 08-110 Siedlce; ul. Brzeska 97	37,41	10	5,33	52,74
2	Zakład Usług Remontowo - Budowlanych Jerzy Wawryniuk; 08-200 Łosice; ul. Narutowicza 49a	41,99	20	6,66	68,65
3	Fabryka Okien SPECTRUM Sp. z o.o.; 20-150 Lublin; ul. Ceramiczna 4	52,42	20	20	92,42
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AKCENT Sp. z o.o.; 26-300 Opoczno; ul. Piotrkowska 61K	60	12	4	76



5	PERFEKT Lubelska Fabryka Okien; 20-234 Lublin; ul. Mełgiewska 99	58,51	20	13,33	91,84
6	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „WA-PIS”; 21-422 Stanin; Stanin 125	Oferta odrzucona			
7	ADRO – Kolanek i S-ka Spółka Jawna; ul. Świetlana 27; 02-427 Warszawa	Oferta odrzucona			
8	Zakład Remontowo Budowlany Stefan Kozłowski; 08-400 Garwolin; ul. Kościuszki 44	36,86	8	4	48,86

II. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zostały odrzucone 2 oferty niżej wymienione złożone przez następujących Wykonawców:

1. **Oferta nr 6** - Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „WA-PIS”; 21-422 Stanin; Stanin 125

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: - niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dołączył do oferty kosztorys ofertowy z podziałem na elementy robót, Wykonawca nie załączył kosztorysu ofertowego do składanej oferty, a tym samym oferta została odrzucona.

2. **Oferta nr 7** - ADRO Kolanek i S-ka Spółka Jawna; ul. Świetlana 27; 02-427 Warszawa

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty: - niezgodność treści oferty z treścią SIWZ.

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby Wykonawca dołączył do oferty zaakceptowany podpisem wzór umowy według załącznika nr 4, Wykonawca nie zaakceptował podpisem wzoru umowy tym samym oferta została odrzucona.

III. Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiera umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub elektronicznie. W przypadku, gdy wykonawca nie otrzyma zawiadomienia faksem lub elektronicznie termin zawarcia umowy będzie nie krótszy niż 10 dni od daty nadania niniejszego zawiadomienia w inny sposób niż faksem lub elektronicznie.

Otrzymują:

2.Tablica ogłoszeń.

1.Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

3.Strona internetowa zamawiającego.

4. a/a

KANCLERZ
COLLEGIUM MAZOVIA

mgr inż. arch. Mariusz Szablowski

