

Uchwała nr 176/2008
Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Siedlcach
z dnia 18 grudnia 2008 r.

w sprawie trybu i zasad oceny nauczycieli akademickich

Na podstawie § 11 pkt 1 w związku z § 44 Statutu Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Siedlcach uchwała się, co następuje:

§1

Ocena okresowa przeprowadzana jest raz na 4 lata lub w każdym czasie na wniosek dziekana lub zainteresowanego swoją oceną nauczyciela akademickiego. Okres pierwszej oceny rozpoczyna się 01.10.2005 r.

§2

Wprowadza się kwestionariusz oceny nauczyciela akademickiego Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Siedlcach, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§3

Wprowadza się zasady i tryb oceny nauczyciela akademickiego, które stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Inne formy pracy dydaktyczno-wychowawczej (np. opieka nad kołem naukowym, obozy naukowe itp.)

.....
.....

3. Liczba publikacji dydaktycznych (wyłącznie prace wydane drukiem lub udostępnione w formie elektronicznej)

Wyszczególnienie	Rok			
	2005	2006	2007	2008
Podręczniki				
Materiały dydaktyczne i skrypty				

4. Ocena działalności dydaktycznej na podstawie anonimowych ankiet studenckich*

Kryteria oceny	Ocena Skala ocen (1 →5)
1. Punktualność	
2. Stosunek do studentów	
3. Komunikatywność	
4. Umiejętność zainteresowania przedmiotem	
5. Wykorzystanie pomocy dydaktycznych	
6. Możliwość konsultacji z nauczycielem	
7. Terminowość zaliczeń, egzaminów i wpisów	
8. Sposób i forma zaliczenia/egzaminowania	
9. Obiektywność oceniania studentów	
10. Kultura osobista wykładowcy	
średnia ocena	

* wypełnia Dział Dydaktyki na podstawie ostatnich badań ankietowych

5. Ocena prowadzenia zajęć dydaktycznych na podstawie hospitacji*

Kategoria oceny	Ocena
	(skala ocen : bdb ,db, dst, ndst)
ocena merytoryczna	
ocena metodyki	
ocena dyscypliny	
średnia ocena	

* wypełnia kierownik katedry lub jednostki ogólnouczelnianej na podstawie ostatnich hospitacji

6. Nagrody za osiągnięcia dydaktyczne

.....
.....

7. Inne informacje

.....
.....

III. Praca naukowo-badawcza

1. Publikacje naukowe – liczba i punkty¹ (w tym afiliowane przy WSiFiZ w Siedlcach)*

Liczba artykułów punkty	Rok								Razem	
	2005		2006		2007		2008		Ogółem	WSFiZ
	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ		
w czasopiśmie wyróżnionych w JCR										
w pozostałych czasopiśmie zagranicznych										
w pozostałych czasopiśmie polskich										
Razem punkty										

* dołączyć wykaz publikacji oraz kopię pierwszej strony

2. Monografie i podręczniki - liczba i punkty² (w tym afiliowane przy WSiFiZ w Siedlcach)*

Liczba monogr. i podręczników punkty	Rok								Razem	
	2005		2006		2007		2008		Ogółem	WSFiZ
	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ	Ogółem	WSFiZ		
autorstwo w języku obcym										
autorstwo rozdz. w języku obcym										
autorstwo w jęz. polskim										
autorstwo rozdz. w jęz. polskim										
redakcja w języku obcym										
redakcja w język polskim										
Razem punkty										

* dołączyć wykaz oraz kopię pierwszej strony i spis treści

3. Zastosowania praktyczne – liczba i punkty³ (dołączyć wykaz)

Liczba zastosowań praktycznych razem.....

Ogółem punkty za zastosowania praktyczne.....

- 1) Punktacja za w/w publikacje powinna być zgodna z punktacją zawartą w wykazie czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Liczbę punktów za współautorstwo publikacji oblicza się dzieląc przypisane jej punkty przez liczbę współautorów.
- 2) Punktacja za osiągnięcia powinna być zgodna z punktacją Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dane dostępne w zasadach oceny parametrycznej jednostek naukowych).
- 3) Punktacja za zastosowania praktyczne powinna być zgodna z punktacją Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego za te osiągnięcia (dane dostępne w zasadach oceny parametrycznej jednostek naukowych).

4. Udział w pracach badawczych i rozwojowych – liczba i punkty*

Wyszczególnienie	Rok				Razem punkty
	2005	2006	2007	2008	
Programy Unii Europ. (K- 25 pkt, W- 10 pkt)					
Granty MNiSzW (KBN) (K- 10 pkt, W-5pkt)					
Badania statutowe (K- 7 pkt, W-4 pkt)					
Inne projekty (K- 5 pkt, W- 3 pkt)					

* dla każdego okresu i każdego rodzaju prac proszę podać liczbę projektów - grantów, charakter udziału: kierownik (K), wykonawca (W) oraz czy projekt był realizowany za pośrednictwem Uczelni (U), czy poza nią (NU), np. w wypadku uczestnictwa w latach 2005-2006 w realizacji 2 grantów KBN, w jednym w roli kierownika i realizowanym za pośrednictwem Uczelni, a w drugim w roli wykonawcy i realizowanym poza Uczelnią należy wpisać: 1, K, U, + 1, W, NU. W wypadku projektów, grantów i tematów badawczych realizowanych w okresie dłuższym niż rok należy je uwzględnić tylko raz.

5. Redagowanie – liczba i punkty*

Wyszczególnienie	Rok				Razem punkty
	2005	2006	2007	2008	
Wydawnictw ciągłych (5 pkt)					
Czasopism popularnonaukowych (3pkt)					

*dołączyć kopię pierwszej strony i spis treści oraz kopię stopki redakcyjnej

6. Udział w komitetach i radach redakcyjnych – liczba i punkty*

Wyszczególnienie	Rok				Razem punkty
	2005	2006	2007	2008	
Czasopisma zagraniczne - przewodniczący - (8 pkt)					
Czasopisma zagraniczne - członek - (4 pkt)					
Czasopisma krajowe - przewodniczący - (5 pkt)					
Czasopisma krajowe - członek - (3 pkt)					

* dołączyć kopię pierwszej strony i spis treści oraz kopię stopki redakcyjnej

7. Konferencje naukowe – liczba i punkty*

Wyszczególnienie	Rok				Razem punkty
	2005	2006	2007	2008	
Konferencja zagr. - wykład plenarny - (12 pkt)					
Konferencja zagraniczna - referat - (8 pkt)					
Konferencja zagr. - poster, komunikat - (6 pkt)					
Konf. międzynarod.- wykład plenarny -(10 pkt)					
Konferencja międzynarodowa- referat - (6 pkt)					
Konferencja międzynarod. - poster, kom.(4 pkt)					
Konferencja krajowa - wykład plenarny (7 pkt)					
Konferencja krajowa - referat - (4 pkt)					
Konferencja krajowa- poster, komunikat (2 pkt)					

*podać nazwę konferencji i tytuły prac

.....

.....

.....

.....

SUMA PUNKTÓW ZA PRACE NAUKOWO-BADAWCZE.....

8. Stan zaawansowania pracy kwalifikacyjnej

Temat rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej:

.....
.....

Nazwisko promotora lub opiekuna w przypadku rozprawy doktorskiej:

.....

Czy jest otwarty przewód doktorski lub habilitacyjny: Tak Nie

Jeśli tak, to proszę podać datę i nazwę uczelni, w której przewód otwarto:

.....

Jeśli nie, to proszę podać przewidywaną datę wystąpienia ze stosownym wnioskiem oraz nazwę rady wydziału i uczelni:

.....

Przewidywana data ukończenia rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej:

.....

Czy w ramach poprzedniej oceny deklarował(a) Pan(i) termin ukończenia rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej:

Tak Nie Jeśli tak, to jaki?

.....

Jeśli był to inny termin niż obecnie deklarowany, to co spowodowało zmianę:

.....

Proszę krótko scharakteryzować zaawansowanie rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej:

.....

.....

9. Działalność związana z kształceniem kadry i popularyzacją wiedzy

.....

.....

IV. Praca organizacyjna

1. **Praca organizacyjna w WSiFiZ w Siedlcach w okresie sprawozdawczym** (np. członkostwo w Senacie, Radzie Wydziału, komisjach uczelnianych lub wydziałowych, działalność związkowa, praca w komisjach rekrutacyjnych oraz inne przedsięwzięcia o charakterze jednorazowym, takie jak organizacja konferencji naukowych)

Wyszczególnienie	Funkcja	Okres

2. **Działalność organizacyjna poza Uczelnią** (w tym członkostwo w krajowych i zagranicznych towarzystwach i organizacjach naukowych, innych organizacjach, a także działalność o charakterze eksperckim)

Wyszczególnienie	Funkcja	Okres

V. Inne osiągnięcia

1. Odznaczenia, nagrody i wyróżnienia otrzymane w okresie sprawozdawczym

Nazwa	Przez kogo przyznane	Kiedy
Praca naukowo-badawcza 1..... 2.....		
Praca dydaktyczna 1..... 2.....		
Działalność organizacyjna 1..... 2.....		

2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych

.....

.....

.....

(data)

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

VI. Opinia kierownika katedry lub jednostki ogólnouczelnianej w zakresie:

1. Pracy dydaktycznej

Pracę dydaktyczną oceniam jako: wyróżniającą, pozytywną, negatywną
(proszę zaznaczyć i uzasadnić swoją ocenę)

.....

.....

.....

2. Pracy naukowo-badawczej *

Pracę naukowo-badawczą oceniam jako: wyróżniającą, pozytywną, negatywną
(proszę zaznaczyć i uzasadnić swoją ocenę)

.....

.....

.....

* jeżeli osoba oceniana pracuje na stanowisku naukowo-dydaktycznym

3. Działalności organizacyjnej

Pracę organizacyjną oceniam jako: wyróżniającą, pozytywną, negatywną
(proszę zaznaczyć i uzasadnić swoją ocenę)

.....

.....

Stanowisko kierownika katedry

.....

.....

.....

.....
(data)

.....
(podpis kierownika katedry)

VII. Opinia i uwagi dziekana

.....
.....
.....
.....
.....

(data)

.....
(podpis dziekana)

VIII. Ocena komisji

Zestawienie ocen cząstkowych:

Przedmiot oceny	Ocena
	<i>(skala ocen: wyróżniająca, pozytywna, negatywna)</i>
Działalność dydaktyczna	
Działalność naukowo-badawcza	
Działalność organizacyjna	
Ocena końcowa: *	

* *Negatywna cząstkowa ocena za działalność naukowo-badawczą nauczyciela akademickiego, który jest zatrudniony na stanowisku naukowo-dydaktycznym, może być podstawą końcowej oceny negatywnej. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym nie podlega ocenie cząstkowej za działalność naukowo-badawczą.*

(data)

.....
.....
.....
.....
(podpisy członków komisji)

Przyjmuję do wiadomości /zgłaszam zastrzeżenia — w przypadku zastrzeżeń należy przedstawić uzasadnienie

.....
.....
.....
.....

(data).....

.....
(podpis osoby ocenianej)

IX. Decyzja Rektora

.....
.....
.....
.....

(data).....

.....
(podpis Rektora)

Zasady oceny nauczycieli akademickich obowiązujące w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Siedlcach

1. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni podlegają okresowej ocenie stosownie do zakresu ich obowiązków. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych oceniani są przede wszystkim za ich działalność dydaktyczną i organizacyjną w Uczelni. Natomiast nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych oceniani są za ich działalność naukowo-badawczą, dydaktyczną i organizacyjną w Uczelni. Jeżeli w trakcie okresu oceny nauczycieli akademickich ulegną zmianie ich stanowiska dydaktyczne na stanowiska naukowo-dydaktyczne, to kryteria punktowe należy zmniejszyć proporcjonalnie do czasu zatrudnienia na tych stanowiskach.
2. Oceny pracowników zatrudnionych w jednostkach ogólnouczelnianych dokonuje komisja powołana przez rektora, a oceny pracowników zatrudnionych na wydziale dokonuje komisja powołana przez dziekana.
3. Podstawą oceny nauczyciela akademickiego jest kwestionariusz zawierający informacje o jego działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej.
4. Przy dokonywaniu oceny uwzględnia się:
 - kształcenie studentów, w tym zwłaszcza poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych, który ocenia się na podstawie przeprowadzonych hospitacji oraz opinii studenckich wyrażonych w anonimowych ankietach;
 - osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej oraz podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych;
 - pracę organizacyjną w Uczelni.
5. Wprowadza się następujące kryteria i skalę ocen:

Ocena Dzia- łalność	wyróżniająca	pozytywna	negatywna
dydaktyczna	nauczyciel wywiązuje się z powierzonych mu obciążeń dydaktycznych, sprawuje opiekę nad dyplomantami, recenzuje powierzone mu prace dyplomowe, otrzymał co najmniej dobrą ocenę z ankiet i hospitacji, posiada publikacje dydaktyczne lub naukowo-badawcze oraz prowadził dodatkowe formy pracy dydaktycznej, podniósł kwalifikacje, popularyzował wiedzę, otrzymał nagrodę za działalność dydaktyczną	nauczyciel wywiązuje się z powierzonych mu obciążeń dydaktycznych, sprawuje opiekę nad dyplomantami, recenzuje powierzone mu prace dyplomowe, otrzymał co najmniej dostateczną ocenę z ankiet i hospitacji	nauczyciel nie wywiązuje się z powierzonych mu obciążeń dydaktycznych, otrzymał niedostateczną ocenę z ankiet i hospitacji
naukowo-badawcza	oceniany nauczyciel zgromadził powyżej 50 punktów z dorobku naukowego, uzyskał stopień lub tytuł naukowy, popularyzuje wiedzę	oceniany nauczyciel zgromadził co najmniej 10 punktów z dorobku naukowego, czyni postępy w zakresie uzyskania stopni lub tytułów naukowych	oceniany nauczyciel zgromadził poniżej 10 punktów z dorobku naukowego, nie czyni postępów w zakresie podnoszenia stopni lub tytułów naukowych

organizacyjna	nauczyciel angażuje się w prace organizacyjne uczelni, terminowo wywiązuje się z podjętych zobowiązań, pełnił lub pełni funkcje w organach uczelni, brał czynny udział w promowaniu uczelni, uzyskał nagrodę za działalność organizacyjną	nauczyciel sporadycznie angażuje się w prace organizacyjne uczelni, terminowo wywiązuje się z podjętych zobowiązań	nauczyciel nie angażuje się w prace organizacyjne uczelni, nie wywiązuje się z podjętych zobowiązań
----------------------	---	--	---

6. Komisja dokonująca oceny podejmuje decyzje bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym. Dokonując oceny komisja bierze pod uwagę opinie bezpośredniego przełożonego oraz dziekana, a w przypadku nauczyciela zatrudnionego w jednostce ogólnouczelnianej, rektora.
7. Po dokonaniu oceny komisja informuje nauczyciela akademickiego o jej wynikach za pośrednictwem organu, który komisję powołał oraz przedstawia mu w formie pisemnej ocenę wraz z uzasadnieniem.
8. Od oceny komisji wydziałowej lub komisji ogólnouczelnianej nauczyciel akademicki może się odwołać do rektora w terminie 14 dni od zapoznania się z oceną. Decyzja rektora w tej sprawie jest ostateczna.
9. Komisja przeprowadza ocenę w sposób zapewniający poufność danych.
10. Po zakończeniu procedury oceniania kwestionariusze oceny nauczycieli akademickich są przechowywane w Dziale Kadr WSFiZ w Siedlcach w aktach osobowych pracownika.
11. W przypadku negatywnej oceny nauczyciela akademickiego, dziekan występuje o jego ponowną ocenę w następnym roku akademickim. Dwie negatywne oceny mogą być podstawą do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
12. Harmonogram prac związanych z oceną nauczycieli akademickich.

Wyszczególnienie	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w:	
	Katedra Nauk Prawnych i Administracji Katedra Zdrowia Publicznego	Katedra Ekonomii Katedra Finansów i Rachunkowości Katedra Informatyki Katedra Budownictwa Katedra Matematyki Studium Języków Obcych
Potwierdzenie odbioru kwestionariusza oceny przez nauczyciela	do 11.01.09 r.	do 18.01.09 r.
Zwrot kwestionariusza do Działu Dydaktyki	do 15.02.09 r.	do 22.02.09 r.
Opinia kierownika katedry lub jednostki ogólnouczelnianej	do 15.03.09 r.	do 22.03.09 r.
Opinia Dziekana Wydziału lub Rektora	do 29.03.09 r.	do 05.04.09 r.
Ocena nauczyciela przez Komisję wydziałową lub ogólnouczelnianą	do 10.05.09 r.	do 17.05.09 r.
Zapoznanie nauczyciela przez Dziekana lub Rektora z wynikami oceny Komisji	do 24.05.09 r.	do 31.05.09 r.
Odwołanie do Rektora od oceny Komisji	do 07.06.09 r.	do 14.06.09 r.