



COLLEGIUM MAZOVIA
INNOWACYJNA
SZKOŁA WYŻSZA

SPRAWOZDANIE

**z oceny jakości kształcenia w Collegium Mazovia
Innowacyjnej Szkole Wyższej za rok akademicki
2015/2016**

Opracował: dr Andrzej Pietrych

Siedlce 2016

Nazwy ocenianych kierunków studiów prowadzonych na uczelni ze wskazaniem:

poziomu kształcenia, profilu kształcenia, formy studiów, obszaru kształcenia oraz dziedziny nauki i dyscypliny¹, do których odnoszą się efekty kształcenia:

1. **Administracja** - I stopień (licencjackie), profil praktyczny, niestacjonarne,
2. **Budownictwo** - I stopień (inżynierskie), profil praktyczny, niestacjonarne,
3. **Ekonomia** - II stopień (magisterskie), profil praktyczny niestacjonarne,
4. **Finanse i rachunkowość** - I stopień (licencjackie), profil praktyczny, niestacjonarne,
5. **Informatyka** - I stopień (inżynierskie), profil praktyczny, niestacjonarne,
6. **Pielęgniarstwo** - I stopień (licencjackie) i II stopień (magisterskie), profil praktyczny, stacjonarne, niestacjonarne i pomostowe,
7. **Fizjoterapia** - I stopień (licencjackie), profil praktyczny, stacjonarne,
8. **Zdrowie publiczne** - I stopień (licencjackie) i II stopień (magisterskie), profil praktyczny, niestacjonarne.

W roku akademickim 2015/2016 prowadzono kształcenie na ośmiu kierunkach studiów i 21 specjalnościach, w obszarach nauk ekonomicznych (dyscyplina ekonomia i finanse), nauk prawnych (dyscyplina nauki o administracji), nauk matematycznych (informatyka), nauk technicznych (budownictwo, informatyka) nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej (zdrowie publiczne, fizjoterapia) oraz nauk medycznych (pielęgniarstwo).

Informacja o zewnętrznych i wewnętrznych ocenach z poprzedniego okresu:

Rodzaj oceny	Data wydania	2 Uwagi i zalecenia
Ocena wewnętrzna	28.11.2015	Zalecenia uwzględnione

Skład zespołu przygotowującego sprawozdanie

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w Uczelni
1) dr Andrzej Pietrych - Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - przewodniczący,	
2) dr Janina Potiopa - nauczyciel akademicki - członek,	
3) dr n. med. Jolanta Golach - nauczyciel akademicki - członek,	
4) mgr Anna Purzycka - nauczyciel akademicki - członek,	
5) Martyna Marciniak - student - członek.	

Nazwa organu uczelni opiniującego sprawozdanie

Senat Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej

W roku akademickim 2015/2016 uczelnia nie była akredytowana przez instytucje zewnętrzne. Uczelnia od wielu lat otrzymuje pozytywne oceny jakości kształcenia podczas akredytacji na wizytowanych przez PKA i KRASzPiP kierunkach studiów. W tabeli 1 przedstawiono akredytacje z ostatnich 5 lat. Warto dodać, że szczegółowe dane z przeprowadzonych akredytacji znajdują się także w portalach internetowych prowadzonych przez ministra ds. szkolnictwa wyższego, np. <https://polon.nauka.gov.pl/> i <http://absolwenci.nauka.gov.pl/> oraz w bazie ocen Polskiej Komisji Akredytacyjnej - <http://www.pka.edu.pl/portfolio-item/baza-ocen/>. Każda zainteresowana osoba, może w

¹ Użyte określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

każdej chwili, zapoznać się ze szczegółowym raportem na temat oceny naszej uczelni. Na ostateczną pozytywną ocenę składa się średnia ocen w skali od 2 do 6. Z analizy ww. raportów można się dowiedzieć, że nasza uczelnia najczęściej otrzymuje ocen bardzo dobrych.

Tabela 1. Uzyskane oceny jakości kształcenia i akredytacje w ciągu ostatnich 5 lat

Kierunek/specjalność studiów	Jednostka organizacyjna	Ocena/akredytacja
Finanse i rachunkowość	Wydział Ekonomii i Zarządzania	Pozytywna (Uchwała Nr 244/2010 PKA z dnia 25.03.2010 r.)
Informatyka	Wydział Nauk Technicznych	Pozytywna (Uchwała Nr 465/2011 PKA z dnia 16.06.2011 r.)
Administracja	Wydział Ekonomii i Zarządzania	Pozytywna (Uchwała Nr 786/2011 PKA z dnia 1.09.2011 r.)
Pielęgniarstwo	Wydział Nauk o Zdrowiu	Podtrzymanie akredytacji – Uchwała KRASzPiP Nr 2/III/2012 z dn. 12.01.2012 r.
Budownictwo	Wydział Nauk Technicznych	Pozytywna (Uchwała Nr 436/2012 PKA z dnia 11.10.2012 r.)
Zdrowie publiczne I stopnia	Wydział Nauk o Zdrowiu	Pozytywna (Uchwała Nr 498/2012 PKA z dnia 22.11.2012 r.)
Pielęgniarstwo	Wydział Nauk o Zdrowiu	Podtrzymanie akredytacji – Decyzja Ministra Zdrowia Nr 49/II/2015 z dnia 20.02.2015
Finanse i rachunkowość	Wydział Nauk Stosowanych	Pozytywna (Uchwała Nr 184/2015 PKA z dnia 09.04.2015 r.)
Ekonomia	Wydział Nauk Stosowanych	Pozytywna (Uchwała Nr 183/2015 PKA z dnia 09.04.2015 r.)

1. OCENA PROGRAMOW KSZTAŁCENIA

1.1 OCENA KONCEPCJI KSZTAŁCENIA

Na wszystkich kierunkach prowadzonych na uczelni koncepcja kształcenia wpisuje się w misję uczelni i jest zgodna z koncepcją kształcenia zawartą w poszczególnych programach kształcenia. Koncepcja została opracowana na podstawie konsultacji zarówno z interesariuszami wewnętrznymi (nauczyciele, studenci, władze) - jak i zewnętrznymi (przedsiębiorcy i instytucje współpracujące z Collegium Mazovia). Ważną rolę w pracach nad przygotowaniem koncepcji i programu kształcenia odgrywali członkowie Rady Konsultacyjnej Collegium Mazovia, którzy pozytywnie zaopiniowali programy kształcenia na wszystkich kierunkach. Pozytywnie na temat koncepcji kształcenia wypowiedzieli się także pracodawcy, u których nasi studenci odbywają praktyki. Tworząc koncepcję kształcenia uwzględniono potrzeby rynku pracy.

1.2 OCENA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Proces kształcenia uwzględnia rozwiązania koncepcji bolońskiej i zapewnia studentowi otrzymanie odpowiedniej wiedzy kierunkowej oraz wykształcenie umiejętności i kompetencji niezbędnych przyszłemu

profesjoniści realizować zadania w zakresie posiadającego wykształcenia.

Dla każdego kierunku studiów określono efekty kształcenia ogólne i szczegółowe, które są zgodne z zakresem wiedzy typowej dla danego kierunku. Analiza matryc pozwala stwierdzić, że realizacja programu studiów zapewnia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Wszystkie obszarowe efekty kształcenia znalazły pokrycie w efektach kierunkowych. Również wszystkie kierunkowe efekty kształcenia są w dostatecznym stopniu pokryte przez efekty kształcenia związane z poszczególnymi przedmiotami/modułami. W programach kształcenia przedmiotu/modułu określono właściwe metody oraz sposoby weryfikacji ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, uwzględniono wymagania prawne oraz zapisy programu kształcenia. Treści programowe, formy zajęć i metody dydaktyczne umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia.

W pracach mających na celu określenie programu studiów wykorzystano wzorce międzynarodowe, a szczegółowe rozwiązania przyjęte z międzynarodowych wzorców zawarto w programach kształcenia. W efektach kształcenia uwzględniono praktyczny profil studiów. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i umożliwiają bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów. Studia o profilu praktycznym prowadzone są z udziałem podmiotów gospodarczych. Sposób prowadzenia i organizację studiów, określa umowa zawarta w formie pisemnej między uczelnią a podmiotem gospodarczym.

Z początkiem roku akademickiego 2015/2016 w programach studiów pojawiła się nowa forma prowadzenia zajęć tzw. wyjazdy studyjne. Zajęcia realizowane są w ramach porozumienia o współpracy, które uczelnia podpisała przed rozpoczęciem roku akademickiego. Wyjazdy studyjne mają na celu *wzmocnienie praktycznych elementów kształcenia w programach studiów nastawione są na zdobycie przez studentów konkretnych umiejętności*. Wyjazdy studyjne to praktyczne zajęcia w siedzibie pracodawcy prowadzone w małych grupach. Mają na celu zapoznanie studentów:

- ze strukturą organizacyjną jednostki, specyfiką i rodzajem prowadzonej działalności,
- zadaniami poszczególnych komórek organizacyjnych,
- zasadami organizacji pracy, przenikaniem się relacji i kompetencji pracowniczych,
- ścieżkami postępowania w kwestii obsługi klientów.

W roku akademickim 2015/2016 odbyło się osiem otwartych spotkań branżowych dla studentów i przedsiębiorców w projekcie „Mistrz i uczeń – model kształcenia praktycznego”. W spotkaniach takich biorą udział studenci i przedsiębiorcy. Podczas spotkania studenci oraz zaproszeni przedsiębiorcy poznają nowe technologie, nowe produkty i uwarunkowania prowadzenia biznesu.

1.3 KONSTRUKCJA PROGRAMOWA I ECTS

Komisja stwierdziła, że dla wszystkich kierunków sporządzono plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, a opis poszczególnych przedmiotów uwzględnionych w planach studiów na poszczególnych kierunkach jest zgodny z wymogami obowiązującymi w tym zakresie w Collegium Mazovia. Organizacja zajęć dydaktycznych umożliwia realizację programu studiów oraz właściwą koncentrację zajęć. Sekwencja przedmiotów przewidzianych programem studiów jest właściwa (od ogólnych do szczegółowych) i sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia. W programach studiów wyodrębniono cztery moduły kształcenia (ogólny, podstawowy, kierunkowy i wybieralny), do których przypisane zostały efekty kształcenia oraz punkty ECTS uwzględniające wszystkie elementy pracy studenta (w tym samokształcenie) niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym (ćwiczenia, laboratoryjna, projekty, praktyki) co najmniej 50% ogólnej liczby punktów ECTS.

W planach przewidziano odpowiednią liczbę godzin na zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz godzin zajęć samokształcenia. Zachowano także wymagane przepisami proporcję innych zajęć, tj. podstawowych, kierunkowych wybieralnych, którym przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS. Programy studiów zawierały 30 godzin zajęć z WF, którym przypisano 2 punkty ECTS.

1.4 KARTY PRZEDMIOTÓW / SYLABUSY

Komisja stwierdziła, że na wszystkich kierunkach dla wszystkich przedmiotów przewidzianych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych opracowano programy przedmiotów/sylabusy zgodnie z wzorem

obowiązującym na uczelni. Na wszystkich kierunkach studia posiadają profilaktyczny program kształcenia. W sylabusach uwzględniono specyficzne wymagania dla tego profilu.

WNIOSKI:

- Dla wszystkich kierunków studiów opracowano właściwą koncepcję kształcenia, która uwzględnia opinię wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy oraz potrzeby rynku pracy.
- Dla każdego kierunku studiów sporządzono efekty kształcenia, określono właściwe metody oraz sposoby weryfikacji efektów kształcenia, a w pracach mających na celu określenie programu studiów wykorzystano wzorce międzynarodowe.
- Wszystkie kierunki studiów posiadają właściwie opracowaną konstrukcję programową ECTS.
- Dla wszystkich przedmiotów/modułów przewidzianych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych prawidłowo opracowano sylabusy.
- Zaleca się ewentualną aktualizację sylabusów przez prowadzących zajęcia w danym roku akademickim.

1.5 LICZBA STUDENTÓW I ABSOLWENTÓW

Liczbę studentów i absolwentów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2015/2016 przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Liczba studentów i absolwentów Collegium Mazovia - stan na koniec roku akademickiego 2015/2016 (na dzień 30 września 2016 r.)

Kierunek	Liczba Studentów	Liczba Absolwentów
Administracja	4	14
Budownictwo	225	113
Ekonomia II st.	117	67
Finanse i rachunkowość	155	51
Fizjoterapia	75	0
Informatyka	0	24
Pielęgniarstwo I i II st.	203	71
Zdrowie publiczne I i II st.	41	42
Ogółem	831	382

Źródło: Dział Spraw Studenckich

Z powyższego zestawienia widać, że liczba studentów na poszczególnych kierunkach studiów jest zróżnicowana. Najwięcej studentów jest na kierunku Pielęgniarstwo, Budownictwo, a najmniej na kierunku Fizjoterapia, Informatyka. Najwięcej absolwentów było na kierunku Pielęgniarstwo, a najmniej na kierunku Administracja. Komisja analizując liczby studentów z ostatnich lat stwierdziła, że w stosunku do roku akademickiego 2014/2015 liczba studentów na uczelni zmalała o 583 osoby, tj. o 41%. Jest to niewątpliwie niepokojące zjawisko, jednak wpływają na nie czynniki niezależne od uczelni. Podobną tendencję obserwuje się na wszystkich uczelniach w Polsce.

1.6 ZASADY OCENIANIA STUDENTÓW

W Collegium Mazovia ważnym elementem jakości kształcenia jest analiza zasad oceniania studentów. Procedury oceniania zostały opracowane przez wykładowców i zamieszczone w sylabusach przygotowanych do wykładanych przez siebie przedmiotów. Zasady oceniania powinny zapewnić realizację zamierzonych efektów kształcenia oraz uwzględniać stopień opanowania wiedzy i umiejętności. Z procedurą oceniania i warunkami uzyskania zaliczeń prowadzący zajęcia zapoznają studentów na początku semestru.

Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej pisemne prace egzaminacyjne składane są do Działu Dydaktyki, który przekazał je do archiwum uczelni, gdzie są przechowywane przez okres do zakończenia następnego semestru po semestrze, którego dotyczą. Komisje wydziałowe poddały analizie losowo wybrane prace egzaminacyjne (zaliczeniowe). W oparciu o raporty z oceny kierunkowej, można stwierdzić, że zdecydowana większość nauczycieli wywiązuje się z obowiązku składania prac po zakończeniu sesji egzaminacyjnej, a tematyka prac jest zgodna z opracowanymi do przedmiotów sylabusami. Komisje wydziałowe dokonały oceny realizacji procesu kształcenia w oparciu o kontrolę losowo wybranych protokołów i dzienników zajęć dydaktycznych w semestrze letnim i zimowym. W tym zakresie na żadnym kierunku nie stwierdzono zaniedbań. Wszystkie protokoły i dzienniki zajęć wróciły do działu spraw studenckich prawidłowo wypełnione, aczkolwiek nie wszyscy nauczyciele dotrzyмали wyznaczonych terminów. Wydziałowe komisje kontrolowały protokoły ocen z zaliczeń i egzaminów, badały strukturę ocen z sesji egzaminacyjnej (patrz tab. 3) i strukturę ocen z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego (patrz tab. 4 i 5).

Tabela 3. Struktura ocen uzyskanych przez studentów na poszczególnych kierunkach podczas ostatniej sesji egzaminacyjnej (sesji letniej 2015/2016)

Kierunek/ocena	Ogółem	bdb	db+	db	dst+	dst	ndst
Administracja	100%	25%	29%	21%	12%	10%	3%
Budownictwo	100%	10%	12%	31%	20%	20%	7%
Ekonomia	100%	21%	26%	29%	10%	11%	3%
Finanse i rachunkowość	100%	18%	21%	26%	12%	18%	5%
Fizjoterapia	100%	29%	20%	28%	11%	9%	1%
Informatyka	100%	50%	14%	22%	6%	7%	1%
Pielęgniarstwo	100%	50%	19%	19%	7%	5%	0%
Zdrowie publiczne	100%	31%	21%	26%	13%	9%	0%
Srednia	100%	29%	19%	26%	12%	11%	3%

Źródło: Dział Spraw Studenckich

Z powyższego zestawienia widać wyraźnie, że struktura ocen jest zróżnicowana. Najwięcej ocen bardzo dobrych i dobrych z plusem wystawiono na kierunku Pielęgniarstwo (69%). Na tym kierunku i na kierunku Fizjoterapia nie stwierdzono także ocen niedostatecznych. Taka sytuacja budzi wątpliwości, co do prawidłowości oceniania. Najbardziej prawidłową strukturę ocen (zbliżoną do krzywej Gaussa) zaobserwowano na kierunku Budownictwo, Finanse i Rachunkowość oraz Ekonomia. Nie budzi większych wątpliwości także średnia ocen na wszystkich kierunkach studiów.

Tabela 4. Struktura ocen uzyskanych przez studentów na poszczególnych kierunkach z pracy dyplomowej (na dzień 30 września 2016 r.)

Kierunek/ocena	Ogółem	bdb	db+	db	dst+	dst	ndst
Administracja	14	8	2	4	0	0	0
Budownictwo	113	81	15	11	6	0	0
Ekonomia	67	39	14	12	2	0	0
Finanse i rachunkowość	51	22	16	9	4	0	0
Informatyka	24	5	7	5	4	3	0
Pielęgniarstwo	71	49	12	7	3	0	0
Zdrowie publiczne	42	20	14	7	1	0	0
Razem	382	216	78	51	20	3	0

Źródło:
Dział
Spraw
Studenckich

Na ocenę pracy dyplomowej składa się ocena recenzenta. Na wszystkich kierunkach najwięcej było ocen

bardzo dobrych. Podobnie jak w przypadku sesji egzaminacyjnej najwięcej ocen bardzo dobrych (82%) było na kierunku Pielęgniarstwo. Bardzo mały procent ocen dostatecznych i brak ocen niedostatecznych. Świadczy to o tym, że promotorzy i recenzenci bardzo wysoko ocenili prace dyplomowe.

Tabela 5. Struktura ocen uzyskanych przez studentów na poszczególnych kierunkach z egzaminu dyplomowego (na dzień 30 września 2015 r.)

Kierunek/ocena	Ogółem wystawionych	bdb	db+	db	dst+	dst	ndst
Administracja	14	6	5	3	0	0	0
Budownictwo	113	67	25	16	5	0	0
Ekonomia	67	26	19	16	6	0	0
Finanse i rachunkowość	51	16	20	12	3	0	0
Informatyka	24	2	4	9	5	4	0
Pielęgniarstwo	71	35	22	14	0	0	0
Zdrowie publiczne	42	18	16	8	0	0	0
Razem	382	170	111	78	19	3	0

Źródło: Dział Spraw Studenckich

W przypadku ocen z obron sytuacji na poszczególnych kierunkach jest podobna. Najwięcej wystawiono ocen bardzo dobrych i (ponad 70%), były także oceny dostateczne, brak ocen niedostatecznych. Podobnie jak w przypadku ocen z egzaminów, także podczas egzaminu dyplomowego najwięcej ocen bardzo dobrych było na kierunku Pielęgniarstwo, a najmniej na kierunku Informatyka.

Załączniki: Zestawienia tabelaryczne i graficzne z przeprowadzonej analizy zasad oceniania na poszczególnych kierunkach.

1.7 OCENA PRZEBIEGU PRAKTYK

Na wszystkich kierunkach odbywały się praktyki studenckie zawodowe przewidziane w planach studiów o profilu praktycznym, określane jako praktyka zawodowa kierunkowa oraz praktyka zawodowa dyplomowa. Studenci mogli zostać zwolnieni z odbycia praktyki po spełnieniu określonych wymagań. Zwolnienia z odbywania praktyki dokonywał dziekan po zasięgnięciu opinii kierownika praktyk. Warunkiem zwolnienia było m.in. zaświadczenie z pracy, wpis do ewidencji działalności gospodarczej, zaświadczenie o ukończeniu stażu lub przygotowania zawodowego, pod warunkiem, że wykonywana praca była zgodna z kierunkiem kształcenia. Organizacja praktyk odbywała się zgodnie z planem studiów kierunków studiów w wymiarach określonych przez program kształcenia. Student miał obowiązek zaliczenia praktyki studenckiej do końca ostatniego semestru studiów. Pozytywne zaliczenie praktyk było warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego i ukończenia studiów.

Zasady organizowania praktyk w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej określa Regulamin praktyk zawodowych zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału Nauk Stosowanych nr 6/2013 z dnia 20 grudnia 2013 roku oraz Uchwałą Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu nr 2/2013 z dnia 20 grudnia 2013 roku. Praktyki są obowiązkowe i podlegają zaliczeniu z przypisaniem punktów ECTS. Natomiast zasady zwalniania studentów z obowiązku odbywania praktyki określono w Uchwale Senatu nr 14/2013 r. z dnia z dnia 29 listopada 2013 r.

Na podstawie analizy raportów komisji wydziałowych stwierdzono, że na wszystkich kierunkach praktyki zawodowe realizowane były w wymiarze przewidzianym w programach kształcenia w zakładach o profilu zgodnym z kierunkiem studiów. Nie stwierdzono także innych nieprawidłowości w przebiegu praktyk. Po zakończonych praktykach studenci i pracodawcy wypełniali ankiety, które były poddane szczegółowej analizie przez komisje wydziałowe. Wyniki przeprowadzonych badań zaprezentowano w tabelach 6-9.

Tabela 6. Ocena przebiegu praktyki zawodowej na wybranych kierunkach

Lp.	Pytanie	Budownictwo		Ekonomia		F i R	
		Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
1.	W czasie odbywania praktyk mogłam(łem) wykorzystać teoretyczne wiadomości uzyskane w toku studiów:	51	0	43	0	74	0
2.	Podczas praktyk mogłam(łem) uczestniczyć w realizacji praktycznych zadań i obowiązków:	51	0	43	0	74	0
3.	Podczas praktyk aktywnie obserwowałem procesy decyzyjne:	51	0	43	0	74	0
4.	Podczas praktyk miałem możliwość prowadzenia badań i analiz przydatnych w pisaniu pracy dyplomowej:	43	8	30	13	56	18
5.	W czasie praktyki chętnie powierzano mi dodatkowe prace:	48	3	40	3	73	1
6.	Praktyka zawodowa ugruntowała mnie w trafności wyboru zawodu:	46	5	36	7	71	3
7.	W sytuacjach trudnych mogłam(łem) zawsze zwrócić się do opiekuna praktyk o pomoc i radę:	51	0	43	0	74	0
RAZEM		341	16	278	23	496	22

Źródło: Badania własne

Na wszystkich trzech kierunkach studiów 100% studentów mogło podczas praktyki wykorzystać teoretyczne wiadomości uzyskane w toku studiów, bez problemu uczestniczyć w realizacji praktycznych zadań i obowiązków, mogły także zawsze zwrócić się do opiekuna praktyk o pomoc i radę. Około 16% studentów na kierunku Budownictwo, 24% na kierunku Finanse i Rachunkowość i 30% studentów na kierunku Ekonomia nie miało możliwości prowadzenia badań i analiz przydatnych w pisaniu pracy dyplomowej. Pojedyncze osoby stwierdziły, że nie chciano jej powierzyć dodatkowych prac oraz, że praktyka zawodowa nie ugruntowała w trafności wyboru zawodu. Na wszystkich kierunkach przebieg praktyk studenci ocenili bardzo dobrze. Na kierunku Budownictwo oraz Finanse i rachunkowość było 96% ocen twierdzących na TAK, a na kierunku Ekonomia 92%. Interwencji wymaga jedynie problematyka badań na potrzeby prac dyplomowych. Należy ustalić, czy praktyka odbywała się w zakładzie pracy o profilu zgodnym z tematem pracy. Jeśli ten profil był niezgodny to należy dążyć do kierowania studentów na praktyki zgodnie z ich naukowymi i zawodowymi zainteresowaniami. Jeśli profil zakładu pracy był zgodny z tematem pracy dyplomowej, to należy ustalić przyczynę, która powodowała niemożność prowadzenia badań i zbierania materiałów do pracy.

Tabela 7. Ocena efektywności praktyki zawodowej na kierunku Budownictwo

Lp.	Pytanie	Ocena						
		2	3	4	5	Σ	średnia	% ocen bd
1.	Określam wybór placówki, w której odbywałem praktykę zawodową jako:	0	1	4	46	51	4,9	90
2.	Współpraca z kierownictwem i pracownikami zakładu układała się:	0	0	3	48	51	4,94	94
3.	Praktyka zawodowa pozwoliła mi na ocenę mojego przygotowania zawodowego w stopniu:	0	1	17	33	51	4,63	67
4.	Potrafię ocenić efekty swoich działań w stopniu:	0	0	19	31	51	4,53	61
5.	Potrafię organizować swoją pracę w stopniu:	0	1	17	33	51	4,63	67
6.	Opanowałem umiejętność pracy w zespole w stopniu:	0	0	13	38	51	4,75	76
7.	Samodzielnie obsługuję wyposażenie miejsca pracy w stopniu:	0	4	13	34	51	4,59	67

8	Praktyka zawodowa pozwoliła na ugruntowanie moich wiadomości umiejętności zawodowych w stopniu:	0	2	15	32	51	4,43	63
9.	Satysfakcję z odbycia praktyki oceniam:	0	1	5	45	51	4,86	88
RAZEM		0	10	106	340	456	4,72	75

Źródło: Badania własne

Prawie w 100 % studenci ocenili praktykę zawodową na oceny bardzo dobre i dobre. Tylko 2 % na ocenę dostateczną, nie wystawiono ani jednej oceny niedostatecznej. Najwyżej oceniono współpracę z kierownictwem i pracownikami zakładu (średnia ocen 4,94 w tym 94% ocen bardzo dobrych), wybór miejsca praktyki (średnia ocen 4,9 w tym 90% ocen bardzo dobrych) i satysfakcję z odbycia praktyki (88% ocen bardzo dobrych). Najniżej oceniono ugruntowanie wiadomości umiejętności zawodowych (średnia ocen 4,33 w tym 63% ocen bardzo dobrych). Jednak nie jest to sytuacja niepokojąca, gdyż pozostałe 39% przypadła na ocenę dobrą. Brak było ocen niedostatecznych i dostatecznych.

Tabela 8. Ocena efektywności praktyki zawodowej na kierunku Finanse i rachunkowość

Lp.	Pytanie	Ocena						
		2	3	4	5	Σ	średnia	% ocen bd
1.	Określam wybór placówki, w której odbywałem praktykę zawodową jako:	0	0	4	70	74	4,95	95
2.	Współpraca z kierownictwem i pracownikami zakładu układała się:	0	0	2	72	74	4,97	97
3.	Praktyka zawodowa pozwoliła mi na ocenę mojego przygotowania zawodowego w stopniu:	0	0	29	45	74	4,61	61
4.	Potrafię ocenić efekty swoich działań w stopniu:	0	0	27	47	74	4,64	64
5.	Potrafię organizować swoją pracę w stopniu:	0	0	15	59	74	4,8	80
6.	Opanowałem umiejętność pracy w zespole w stopniu:	0	0	6	68	74	4,92	92
7.	Samodzielnie obsługuję wyposażenie miejsca pracy w stopniu:	0	0	15	59	74	4,8	80
8	Praktyka zawodowa pozwoliła na ugruntowanie moich wiadomości umiejętności zawodowych w stopniu:	0	0	19	55	74	4,74	74
9.	Satysfakcję z odbycia praktyki oceniam:	0	0	3	71	74	4,96	96
RAZEM		0	0	120	546	666	4,82	82%

Źródło: Badania własne

Na kierunku Finanse i rachunkowość studenci podobnie ocenili praktykę, jak na kierunku Budownictwo. W 100 % studenci ocenili praktykę zawodową na oceny bardzo dobre i dobre, przy czym zdecydowana większość (82%) wystawiono ocen bardzo dobrych. Nie było ocen dostatecznych i niedostatecznych. Jest to dla organizatorów praktyk duża satysfakcja. Na tym kierunku praktyki odbywają się najczęściej w biurach rachunkowych. Świadczy, to także o tym, że pracodawcy chętnie przekazują swoje doświadczenie studentom. Najwyżej oceniono współpracę z kierownictwem i pracownikami zakładu (średnia ocen 4,97, w tym 97% ocen bardzo dobrych), satysfakcję z odbycia praktyki (średnia ocen 4,96, w tym 96% ocen bardzo dobrych) i wybór miejsca praktyki (średnia ocen 4,95 w tym 95% ocen bardzo dobrych). Najniżej oceniono przydatność praktyki do zawodu (średnia ocen 4,61 w tym 61% ocen bardzo dobrych). Jednak nie jest to sytuacja niepokojąca, gdyż pozostałe 39% przypadła na ocenę dobrą. Brak było ocen niedostatecznych i dostatecznych.

Tabela 9. Ocena efektywności praktyki zawodowej na kierunku Ekonomia

Lp.	Pytanie	Ocena						
		2	3	4	5	Σ	średnia	% ocen bd
1.	Określam wybór placówki, w której odbywałem praktykę zawodową jako:	0	0	0	43	43	5	100
2.	Współpraca z kierownictwem i pracownikami zakładu układała się:	0	0	2	41	43	4,95	95
3.	Praktyka zawodowa pozwoliła mi na ocenę mojego przygotowania zawodowego w stopniu:	1	1	17	24	43	4,49	56
4.	Potrafię ocenić efekty swoich działań w stopniu:	0	0	16	27	43	4,63	63
5.	Potrafię organizować swoją pracę w stopniu:	0	0	9	34	43	4,79	79
6.	Opanowałem umiejętność pracy w zespole w stopniu:	0	1	7	35	43	4,79	81
7.	Samodzielnie obsługuję wyposażenie miejsca pracy w stopniu:	0	0	12	31	43	4,72	72
8.	Praktyka zawodowa pozwoliła na ugruntowanie moich wiadomości umiejętności zawodowych w stopniu:	0	0	12	31	43	4,72	72
9.	Satysfakcję z odbycia praktyki oceniam:	0	0	4	39	43	4,91	91
RAZEM		1	2	79	305	387	4,78	79

Źródło: Badania własne

Na kierunku Ekonomia studenci także wysoko ocenili praktykę. Niespełna 100 % studentów oceniło praktykę zawodową na oceny bardzo dobre i dobre. Była tylko jedna ocena niedostateczna i 2 dostateczne na 387 wystawionych ocen. Najwyżej oceniono wybór miejsca praktyki (średnia ocen 5, 100% ocen bardzo dobrych), współpracę z kierownictwem i pracownikami zakładu (średnia ocen 4,95; 95% ocen bardzo dobrych), i satysfakcję z odbycia praktyki (średnia ocen 4,91; 91% ocen bardzo dobrych). Najniżej oceniono przydatność praktyki do zawodu (średnia ocen 4,49; 56% ocen bardzo dobrych). Swoją drogą zastanawiające jest, że w tej kategorii najłabsze oceny wystawiono na wszystkich kierunkach. Na kierunku Ekonomia była jedna ocena niedostateczna i jedna dostateczna. Trzeba dokonać analizy tego problemu. Być może samo pytanie: Czy praktyka zawodowa pozwoliła mi na ocenę mojego przygotowania zawodowego? Jest mało precyzyjne albo trudno studentowi dokonywać własnej samooceny. Podsumowując wyniki ankietowania Komisja stwierdza, że studenci bardzo wysoko ocenili organizację, przebieg oraz przydatność praktyki zawodowej.

1.8 OCENA PRAC DYPLOMOWYCH I EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Zasady oceniania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminu dyplomowego są zawarte w regulaminie studiów (Uchwała nr 10/2013 Senatu Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej z siedzibą w Siedlcach z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu Studiów oraz takich dokumentach jak:

1. Zarządzenie nr 10/2014 Rektora Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej w Siedlcach z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie wymogów jakim powinny odpowiadać praca dyplomowa, ocena pracy dyplomowej oraz zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej w Siedlcach.
2. Zarządzenie nr 30/2014 Rektora Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej w Siedlcach z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie wymogów jakim powinny odpowiadać praca dyplomowa i ocena pracy dyplomowej na kierunku studiów pielęgniarstwo.
3. Zarządzenie nr 16/2012 Rektora Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej w Siedlcach z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie zasad funkcjonowania w uczelni Systemu Plagiat.pl.

Termin złożenia prac dyplomowych, jest określony w regulaminie studiów. Student zobowiązany jest złożyć przyjętą przez promotora pracę dyplomową nie później niż do 31 marca, jeśli studia kończą się w semestrze zimowym i do 31 lipca, jeśli studia kończą się w semestrze letnim. Większość studentów złożyła prace wcześniej i dla nich obrony przeprowadzono w lipcu. Pozostałe egzaminy dyplomowe odbyły się w miesiącu października, w wyjątkowych przypadkach w listopadzie.

Prace dyplomowe przygotowywane były pod kierunkiem nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora. Przyjęto zasadę, że jeśli seminarium magisterskie prowadzi doktor, to recenzentem zasadne byłoby aby był profesor. Tematy prac zaopiniował kierownik Katedry, a następnie były one zatwierdzone przez Rady Wydziału.

Prace dyplomowe w wersji elektronicznej były poddawane, przez upoważnionego pracownika Dziekanatu, kontroli antyplagiatowej. W przypadkach przekroczenia wskaźników referencyjnych raporty z oceny trafiały do promotorów, którzy oceniali, czy jest to uzasadnione specyfiką pracy, czy też pracę należy przerehabilitować. Na żadnym z kierunków kontrola antyplagiatowa nie wykazała, że popełniono plagiat. Niepokojący natomiast jest fakt, że spory odsetek prac skierowano do poprawy ze względu na duży współczynnik podobieństwa. Wprawdzie ten odsetek był różnicowany na poszczególnych kierunkach, mniejszy na technicznych, a większy na społecznych. Nauczyciele tłumaczą ten fakt niedoskonałością programu sprawdzającego. Podkreśla on fragmenty z przypisami dolnymi i cytowane dosłownie akty prawa. Recenzje ocenianych prac miały formę pisemną i przygotowywane były zgodnie z wymaganiami określonymi w zarządzeniu Rektora. Komisja stwierdziła, że oceny recenzenta były adekwatne do poziomu prac.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że większość z nich ukierunkowana była na rozwiązywanie problemów praktycznych. Oceniane prace realizowały cele postawione we wstępie, miały poprawną strukturę, wykorzystywały aktualną, dobrze dobraną literaturę. Zdecydowana większość prac miała charakter praktyczny. Rozkład ocen na dyplomie wahał się od dostatecznej do bardzo dobrej, z tym że zdecydowana większość ocen, to oceny dobre i bardzo dobre. Strukturę ocen uzyskanych przez studentów na poszczególnych kierunkach z pracy dyplomowej przedstawiono w tabeli nr 4. Podczas egzaminu dyplomowego weryfikacja efektów kształcenia polegała na zadawaniu pytań z całości materiału objętego planem studiów oraz ocenianie sposobu prezentacji pracy dyplomowej i odpowiedzi na pytania dotyczące pracy. Strukturę ocen uzyskanych przez studentów na poszczególnych kierunkach z egzaminu dyplomowego przedstawiono w tabeli nr 5.

1.9 OCENA UCZELNI PRZEZ STUDENTÓW, NAUCZYCIELI, PRACOWNIKÓW I PRACODAWCÓW

Wśród studentów, nauczycieli i pracowników przeprowadzono anonimowe ankiety, w których oceniono uczelnię.

Ocena uczelni przez studentów

Studenci ocenili 55 nauczycieli akademickich w 856 anonimowych ankietach. Ankieta składała się z dwóch części. W pierwszej części studenci oceniali nauczycieli w skali od 2 do 5 w niżej wymienionych siedmiu kategoriach:

- P1 - Nauczyciel na początku nauki przedmiotu przedstawił program kształcenia, zagadnienia, literaturę i sposób weryfikacji efektów kształcenia/zaliczenia.
- P2 - Przedstawione treści, ich forma i metody prezentacji były zrozumiałe, zajęcia prowadzone były w sposób ciekawy z emocjonalnym zaangażowaniem nauczyciela.
- P3 - Studenci mieli możliwość zabierania głosu i zadawania pytań oraz możliwość konsultacji z nauczycielem
- P4 - Nauczyciel był obowiązkowy, punktualnie rozpoczynał i kończył zajęcia, przestrzegał ustalonych terminów zaliczeń/egzaminów/wpisów.
- P5 - Nauczyciela cechowała kultura osobista, poszanowanie godności studentów oraz życzliwość z zachowaniem odpowiedniego dystansu i dyscypliny zajęć.
- P6 - Sposób weryfikacji efektów kształcenia był właściwy, nauczyciel obiektywnie oceniał wypowiedzi i prace studenta.

- P7 - Udało mi się zdobyć wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne wymienione w efektach kształcenia przedmiotu.

Średnia ocen wszystkich nauczycieli wyniosła 4,61. Trzeba uznać, że jest to bardzo wysoki współczynnik ocen. W Wydziale Nauk Stosowanych najwyższymi ocenieniami nauczyciele uzyskali oceny 4,91; 4,89 i 4,88. Natomiast w Wydziale Nauk o Zdrowiu najwyższą oceną to 4,95 i trzy kolejne po 4,89. Cieszy fakt, że zdecydowaną większość wysokich ocen otrzymują młodzi nauczyciele, którzy na stałe są związani z naszą uczelnią. Niewątpliwie na tak wysoką ocenę wpływa fakt, że nauczyciele Ci posiadają także ogromną wiedzę praktyczną zdobytą poza uczelnią. Wiedzą swą i doświadczeniem zawodowym chętnie dzielą się ze studentami, którzy w zamian wysoko ich oceniają. Wszystkie pytania są istotne z punktu widzenia oceny pracy nauczyciela. Nie mniej jednak ze względu na jakość kształcenia, najbardziej interesuje nas odpowiedź na pytanie P2 i P7. Cieszy fakt, że w tych kategoriach także jest wysoka średnia. W tych dwóch kategoriach, średnią poniżej 3,5 uzyskało tylko czterech nauczycieli nie wliczanych do minimum kadrowego. Trzech z nich już nie pracuje na naszej uczelni. We wszystkich kategoriach tylko 6 nauczycieli uzyskało średnią poniżej 4,0 w tym jeden poniżej 3,5.

W drugiej części ankiety zadano studentom cztery niżej wymienione pytania otwarte:

- Jakich treści zabrakło w programach ocenianych przedmiotów?
- Jakie treści były niepotrzebne lub stanowiły powtórzenie z innych zajęć?
- Z jakich przedmiotów uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje przydadzą ci się w życiu zawodowym?
- Inne uwagi co do nauczyciela lub przedmiotu.

Na pierwsze pytanie studenci w zależności od kierunku studiów odpowiadali wskazując konkretne przedmioty lub treści których im zabrakło. Podkreślenia wymaga fakt, że na te pytanie odpowiedziało niespełna 5% ankietowanych studentów. Nie mniej jednak warto zwrócić uwagę na to, że na wszystkich kierunkach wskazywano, że brakuje studentom zajęć typowo praktycznych.

Nieco więcej studentów odpowiedziało na drugie pytanie, bo ok. 15%. Studenci wskazywali na konkretne przedmioty, których treści były niepotrzebne lub stanowiły powtórzenie z innych zajęć. Treści z tych przedmiotów powinny zostać poddane gruntownej analizie pod tym właśnie kątem. Należy dążyć do wyeliminowania powtórzeń. Zastanowić się także należy nad celowością prowadzenia nieobowiązkowych przedmiotów. Nie wszystkie przedmioty można wyeliminować, bo niektóre z nich są narzucone przez przepisy prawa, jak np. Wychowanie fizyczne.

Na pytanie trzecie - Z jakich przedmiotów uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje przydadzą ci się w życiu zawodowym? Wypowiedziało się ponad 30% studentów. Padło najwięcej odpowiedzi, że wszystkie przedmioty są potrzebne. Na wszystkich kierunkach najwięcej wskazań było na przedmioty tzw. kierunkowe. Około 20% studentów wypowiedziało się na pytanie czwarte - Inne uwagi co do nauczyciela lub przedmiotu. Wskazywano pojedynczych nauczycieli, których trzeba wyróżnić, a także nauczycieli co do których były uwagi. Oprócz uwag typu, „za dużo wymaga” lub „surowo ocenia” zdarzyły się konkretne uwagi co do dwóch wykładowców. Jednemu zarzucono, że nie potrafi przekazać wiedzy, a drugiemu, że nie wykazuje zaangażowania w prowadzenie zajęć, siedzi i sobie mówi w ogóle nie interesuje się studentami. Komisja stwierdziła, że jeden z tych wykładowców już nie pracuje. Z drugim należy przeprowadzić rozmowę i skierować na szkolenie metodyczne, ewentualnie zastanowić się nad rozwiązaniem umowy o pracę. Szczegółowe uwagi na poszczególnych kierunkach przekazano dziekanom i kierownikom katedr z wnioskiem o uwzględnienie przy projektowaniu programów kształcenia.

Ocena uczelni przez wykładowców

W ramach oceny jakości kształcenia prowadzone były również badania wśród 25 nauczycieli akademickich. Nauczycieli pytano o: zasady planowania obciążeń dydaktycznych, organizację roku akademickiego, oceny rozkładu zajęć, pracę poszczególnych działów, bazę dydaktyczną i bibliotekę oraz o zagadnienia związane z procesem kształcenia. Analizując wyniki oceny nauczycieli dokonanych w kwestionariuszu ankiety stwierdzić należy, że większość ocen w skali od 2 do 5 była ocenami bardzo dobrymi. Niektóre z wyżej wymienionych zagadnień były ocenione na ocenę dobrą. Brak było ocen dostatecznych i niedostatecznych.

Tabela 10. Wyniki oceny uczelni przez nauczycieli

Kategoria	Średnia ocen
Sposób i zasady planowania obciążeń dydaktycznych	4,88
Organizacja roku akademickiego (<i>terminy zjazdów, ferii, sesji egz. itd.</i>)	5
Rozkłady zajęć	4,72
Wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne	4,66
Warunki lokalowe	4,88
Zasoby biblioteki i czytelnia	4,66
Zasady i procedury jakości kształcenia	4,72
Pracę administracji i obsługi uczelni:	5
Działu Dydaktyki	
Działu Spraw Studenckich (Dziekanatu)	5
Sekretariat Rektorat	5
Kwestury	5
Biblioteki	4,94
Działu Administracji	4,88
Działu Informatyki	4,72
Działu Promocji	4,72

Źródło: *Badania własne*

We wszystkich kategoriach średnia ocen wyniosła 4,85. Wynik ten należy uznać za bardzo wysoki a zwłaszcza, że w pytaniach otwartych bardzo chwalono dobrą organizację roku oraz prace takich działów jak dydaktyka i dziekanat. Występowały pojedyncze uwagi dotyczące braku miejsca na parkingu oraz zakupienia fachowych czasopism.

Ocena uczelni przez starostów

Ankiętę przeprowadzono wśród 40 respondentów. Wyniki badań zaprezentowano w tabeli nr 11.

Tabela 11. Wyniki oceny uczelni przez starostów

Lp.	Pytanie	Ocena					
		2	3	4	5	Σ	średnia
1.	Jak oceniasz organizację roku akademickiego (<i>terminy zjazdów, ferii, sesji egz. itd.</i>)		4	11	25	40	4,52
2.	Jak oceniasz tygodniowe rozkłady zajęć?		4	23	13	40	4,22
3.	Jak oceniasz pracę administracji i obsługi uczelni:		4	21	15	40	4,27
4.	Działu Spraw Studenckich (Dziekanatu)		4	11	25	40	4,52
5.	Sekretariatu Rektora	2	3	25	10	40	3,82
6.	Kwestury	1	9	10	20	40	4,22
7.	Biblioteki i czytelnia			4	36	40	4,9
8.	Jak oceniasz przebieg sesji egzaminacyjnych (<i>wydawanie kart egz., harmonogram sesji, wpisywanie ocen do indeksów</i>)?		10	10	20	40	4,25
9.	Jak oceniasz możliwości składania skarg i wniosków?	2	2	20	16	40	4,25
10	Jak oceniasz warunki lokalowe i wyposażenie sal w pomoce dydaktyczne?		4	12	24	40	4,5
RAZEM		5	44	147	204	400	4,34

Źródło: *Badania własne*

Najwyżej oceniono pracę sprzątaczek i pracowników szatni, organizację roku akademickiego,

warunki lokalowe oraz prace sekretariatu rektora. Większość ankietowanych oceniła na bardzo dobry pracę działu dydaktyki, biblioteki i czytelnicy, przebieg sesji egzaminacyjnych i możliwości konsultacji z wykładowcami. Najniżej oceniono pracę kvestury. Były nawet oceny niedostateczne w tej kategorii. Tak niska ocena (3,82) tego działu wymaga głębszej analizy i ustalenia w czym tkwi problem. Występowały pojedyncze uwagi dotyczące zbyt długiej przerwy pomiędzy zajęciami. Wnioskowano także o planowanie zajęć w jednej sali.

ZAŁĄCZNIKI: Zestawienie wyników badań na poszczególnych kierunkach

1.10 MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW UCZELNI

Monitorowanie kariery zawodowej swoich absolwentów uczelnia realizuje w następujący sposób:

- uzyskanie zgody od absolwentów na przeprowadzenie badań ich losów po 3 i 5-ciu latach od ukończenia studiów,
- badania ankietowe,
- rozsyłanie ankiet do absolwentów pocztą zwykłą lub elektroniczną,
- opracowanie wyników badań,
- uwzględnienie wyników badań w nowych efektach kształcenia.

Szczegółowe zasady i procedury monitorowania losów absolwentów są na bieżąco doskonalone. Od listopada 2012 roku Uczelnia realizuje projekt *Model kształcenia przez całe życie w oparciu o trwałą relację z uczelnią: "ideAGORA - Absolwenci kapitałem społecznym uczelni"*, który poprzez swój cel główny - opracowanie innowacyjnego modelu kształcenia przez całe życie uwzględniającego potrzeby otoczenia gospodarczego i społecznego uczelni - pozwoli na wypracowanie trwałych relacji z absolwentami i monitorowanie ich ścieżek karier.

Kariera zawodowa absolwentów – wyniki ankietowania

Do absolwentów uczelni wysłano ponad osiemset ankiet z prośbą o wypełnienie. Zostało wypełnionych 226 ankiet z czterech kierunków studiów. Ankiety zawierały szereg pytań, które są przydatne nie tylko do oceny jakości kształcenia ale również wykorzystane są w dziale promocji i dydaktyki. Z punktu widzenia jakości kształcenia najbardziej interesuje nas ocena działalności uczelni przez absolwentów w 9 kategoriach. Wyniki tej oceny przedstawiono w tabeli nr 12.

Tabela 12. Średnia ocena działań uczelni przez absolwentów

Kategoria	Budownictwo	Ekonomia	Finanse i rachunkowość	Pielęgniarstwo
Program studiów	4,44	4,54	4,56	4,47
Organizacja nauki	4,63	4,65	4,6	4,53
Wspomaganie nauki	4,58	4,62	4,6	4,66
Usługi dla studentów	4,32	4,59	4,53	4,55
Zainteresowanie studentami	4,36	4,46	4,7	4,38
Metody oceny	4,44	4,57	4,56	4,42
Życie studenckie	4,11	4,59	4,46	4,41
Praktyki	4,33	4,68	4,56	4,70
Wsparcie kariery	4,32	4,62	4,43	4,40
Średnia ocen	4,39	4,59	4,55	4,50

Na wszystkich ocenianych kierunkach średnia ocen jest wysoka i waha się w granicach od 4,39 do 4,59. Na kierunku Budownictwo średnia ocen wyniosła 4,39. Najwyżej oceniono organizację (4,63) i wspomaganie nauki (4,58), a najniżej życie studenckie (4,11). Najwięcej było ocen bardzo dobrych (54 %) i dobrych (34%). Na 855 ocen, było 15 ocen niedostatecznych. Na kierunku Ekonomia średnia ocen wyniosła 4,59. Najwyżej oceniono organizację praktyk (4,68) i organizację nauki (4,65), a najniżej zainteresowanie studentami (4,46). Najwięcej było ocen bardzo dobrych (69%) i dobrych (26%). Na 333 ocen, była tylko jedna ocena niedostateczna. Na kierunku Finanse i rachunkowość średnia ocen wyniosła 4,55. Najwyżej

oceniono wspieranie nauki (4,6) i organizacje nauki (4,6), a najniżej wspieranie kariery (4,46). Najwięcej było ocen bardzo dobrych (61%) i dobrych (34%). Na 369 ocen, było tylko dwie oceny niedostateczne. Na kierunku pielęgniarstwo średnia ocen wyniosła 4,50. Najwyżej oceniono organizację praktyk (4,70) i wspomaganie nauki (4,66). Najniżej oceniono zainteresowanie uczelni studentami (4,38) i wspieranie ich kariery (4,40). Najwięcej było ocen bardzo dobrych (61%) i dobrych (32%). Na 477 ocen, było 4 oceny niedostateczne.

Absolwenci oceniali także przydatność studiów, Wyniki tej oceny zaprezentowano w tabeli nr 13.

Tabela nr 13. Ocena przydatności studiów przez absolwentów

Przydatność studiów	Budownictwo		Ekonomia		Finanse i rachunkowość		Pielęgniarstwo	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
bardzo duża	15	16%	6	17%	4	10%	9	17%
duża	50	53%	16	43%	16	39%	30	57%
średnia	24	25%	14	37%	18	44%	10	19%
słaba	4	4%	0	0	3	7%	2	3,5%
bardzo słaba	2	2%	1	2%	0	0	2	3,5%
Razem odpowiedzi	95	100%	37	100%	41	100%	53	100%

Średnio na wszystkich badanych kierunkach 15% absolwentów określiło przydatność studiów, jako bardzo dużą, a 48%, jako dużą. Czyli niespełna 65% naszych absolwentów uważa, że przydatność studiów jest duża i bardzo duża. Tylko niespełna 2% studentów określiła przydatność studiów, jako słabą. Największą przydatność studiów określono na kierunku budownictwo i pielęgniarstwo, a najmniejsza na kierunku Finanse i rachunkowość.

W ankietach pytano także absolwentów, jaki wpływ miały studia na ich karierę zawodową. Wyniki tych badań zamieszczono w tabeli nr 14 i 15.

Tabela nr 14. Sytuacja zawodowa absolwentów po ukończeniu studiów.

Kariera zawodowa	Budownictwo		Ekonomia		Finanse i rachunkowość		Pielęgniarstwo	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
Ogółem ankietowanych	95	100%	37	100%	41	100%	53	100%
zatrudnionych	88	93%	33	89%	33	80%	52	98%
staż pracy:								
do 3	45	51%	14	42%	25	76%	8	15%
4 do 10	21	24%	13	39%	6	18%	10	19%
11 do 15	9	10%	2	6%	1	3%	6	12%
16 do 20	6	7%	1	3%	0	0	6	12%
21 do 25	4	5%	3	9%	0	0	11	21%
pow. 25	3	3%	1	3%	1	3%	11	21%
Forma zatrudnienia:								
na czas nieokreślony	59	67%	13	29%	10	30%	37	71%
na czas określony	12	14%	14	42%	12	36%	8	15%
umowa cywilno-prawna	10	11%	2	6%	10	30%	3	6%
działalność gospodarcza	7	8%	4	12%	1	3%	4	8%
kierownicze stanowisko	22	25%	5	15%	1	3%	6	12%
samodzielne stanowisko	53	60%	4	12%	22	66%	22	42%

Zdecydowana większość naszych absolwentów jest zatrudniona. Najwięcej po kierunku Pielęgniarstwo (98%) i Budownictwo (93%), a najmniej po kierunku Finanse i rachunkowość (80%). Dane te wskazują na potrzeby rynku pracy. Większość naszych absolwentów ma krótki staż pracy, z wyjątkiem kierunku Pielęgniarstwo. Zapewne dlatego, że w większości ankietowano absolwentów studiów pomostowych, a więc osoby już wcześniej pracujące w zawodzie. Stąd prawdopodobnie większość ankietowanych na tym kierunku (71%) zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Dla przykładu, taką umowę posiada tylko 30% absolwentów kierunku Finanse i rachunkowość. Duży procent naszych absolwentów zajmuje samodzielne stanowiska, a 25% absolwentów kierunku budownictwo zajmuje kierownicze stanowiska.

Tabela 15. Wpływ studiów na karierę zawodową absolwentów.

Wpływ studiów na karierę	Budownictwo		Ekonomia		Finanse i rachunkowość		Pielęgniarstwo	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
liczba odpowiedzi na tak	66	75%	24	65%	15	40%	42	79%
zmiana pracy	21	32%	11	46%	4	26%	8	19%
awans	25	38%	7	29%	5	33%	10	24%
wzrost zarobków	25	38%	4	16%	8	53%	23	55%
stabilizacja zatrudnienia	30	45%	15	62%	7	47%	18	43%
założenie własnej firmy	6	9%	1	4%	1	6%	2	5%

Na trzech kierunkach ukończenie studiów miało wpływ na dalszą karierę absolwentów, Najwięcej pozytywnych odpowiedzi udzielili absolwenci kierunku Pielęgniarstwo (79%) i budownictwo (75%). Zapewne głębszej analizy wymaga niska liczba pozytywnych odpowiedzi (40%) na kierunku Finanse i rachunkowość. W niewielkim stopniu studia wpłynęły na zmianę miejsca pracy. Najwięcej na kierunku Ekonomia (46%), a najmniej na kierunku Pielęgniarstwo (19%). Niewielki procent absolwentów zdecydowało się po studiach na założenie własnej firmy (średnio 6%). Na wszystkich kierunkach, ukończenie studiów miało znaczący wpływ na stabilizację zatrudnienia (50%) i wzrost zarobków (41%). Z przeprowadzonych badań można także zobaczyć jak przedstawia się rozkład terytorialny naszych absolwentów, który obrazuje tabela nr 16.

Tabela 16. Miejsce zamieszkania absolwentów

Miejsce zamieszkania	Budownictwo		Ekonomia		Finanse i rachunkowość		Pielęgniarstwo	
	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent	liczba	procent
ogółem	95	100%	37	100%	41	100%	53	100%
miasto	35	37%	15	40%	11	27%	19	36%
wieś	60	63%	22	60%	30	73%	34	64%
powiat: siedlecki	38	40%	18	49%	17	41%	24	45%
węgrowski	12	13%	3	8%	2	5%	5	9%
sokołowski	9	9%	7	19%	5	12%	5	9%
łosicki	11	12%	2	5%	3	7%	2	4%
łukowski	10	11%	3	8%	6	15%	5	9%
garwoliński	1	1%	1	3%	0	0	1	2%
miński	8	8%	0	0	4	10%	4	8%
bialski	4	4%	1	3%	3	7%	2	4%
dalsze	2	2%	2	5%	1	2%	5	9%

Zdecydowana większość (65%) absolwentów zamieszkuje na wsi. Najwięcej na terenie powiatu siedleckiego (44%) oraz na terenie powiatów przyległych. Z powiatów przyległych najwięcej na terenie powiatu sokołowskiego (13%). Znikoma ilość (4%) zamieszkuje w powiatach dalej położonych. Dane te będą przydatne głównie dla pionu promocji.

Podsumowując wyniki ankietowania absolwentów Collegium Mazovia należy stwierdzić, że bardzo dobrze wypadła ocena działań uczelni przez absolwentów. Zdecydowana większość chce się dokształcać i chętnie wróci na kursy i szkolenia organizowane przez uczelnię. Najwyżej oceniono organizację praktyk i organizację nauki. Większość naszych absolwentów uważa, że przydatność studiów jest duża i bardzo duża. Zdecydowana większość naszych absolwentów jest zatrudniona. Duży procent naszych absolwentów zajmuje samodzielne stanowiska, a po niektórych kierunkach także kierownicze stanowiska. Na trzech kierunkach ukończenie studiów miało wpływ na dalszą karierę absolwentów. Dodatkowej analizy wymaga niska liczba pozytywnych odpowiedzi na kierunku Finanse i rachunkowość.

Analizujemy także wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów, na podstawie danych gromadzonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych na kontaktach ubezpieczonych lub kontaktach płatników składek. Raporty dotyczące ekonomicznych aspektów losów absolwentów uczelni udostępniane w ramach systemu monitoringu na portalu na <http://absolwenci.nauka.gov.pl/>. Ich celem jest udostępnienie opinii publicznej, w szczególności przedstawicielom uczelni, absolwentom,

studentom, kandydatom na studia prostej i zrozumiałej informacji na temat sytuacji absolwentów różnych kierunków na rynku pracy. Sposób prezentacji wyników pozwala na porównywanie ich między kierunkami, czy uczelniami. W tabeli nr 17 przedstawiono porównanie uczelni prywatnych i publicznych kształcących aglomeracjach miejskich podobnej wielkości. Pięć pierwszych o małym bezrobociu, dwie następne o średnim, a kolejne o dużym bezrobociu. Jak wynika z zaprezentowanego zestawienia, najszybciej pracę znajdują absolwenci uczelni niepaństwowych i w większości przypadków otrzymują wyższe pierwsze wynagrodzenie za pracę? Dane te świadczą, więc jednoznacznie o tym, że kształcenie na uczelniach niepaństwowych może być prowadzone na wysokim poziomie i jest dostosowane do potrzeb rynku pracy.

Tabela 17. Zestawienie wybranych uczelni publicznych i niepublicznych z terenu województwa mazowieckiego

Uczelnia	Średni czas (w miesiącach) od uzyskania dyplomu do podjęcia pierwszej pracy po uzyskaniu dyplomu	Średnie miesięczne wynagrodzenie wśród pracujących (w zł) w okresie od uzyskania dyplomu do 30.09.2015	Średni iloraz ryzyka bezrobocia ¹ wśród absolwentów do stopy rejestrowanego bezrobocia w ich powiatach zamieszkania od uzyskania dyplomu do 30.09.20152
Akademia Leona Koźmińskiego	2.19	3238.53	0.30
Uczelnia Łazarzkiego w Warszawie	2.65	2572.45	0.32
Uniwersytet Warszawski	3.16	2570.99	0.17
Politechnika Warszawska	5.25	2728.91	0.24
Szkoła Główna Handlowa	3.27	3657.96	0.07
Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa w Siedlcach	1.05	2877.41	0,30
Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach	3.73	1787.76	0.62
Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Ostrołęce	1.95	1961.39	1.29
Państwowa Wyższa Szkoła Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży	3.16	1713.30	1.33

Z analizy raportów wynika, że nasi absolwenci znajdują się na 3 miejscu w województwie mazowieckim pod względem zarobków. Ich średnie miesięczne wynagrodzenie wśród pracujących (w zł) w okresie od uzyskania dyplomu do końca 2015 r. wynosi 2877.41 zł. Wyprzedzają ich tylko absolwenci Szkoły Głównej Handlowej (3657.96) i Akademii Leona Koźmińskiego (3238.53). Badania, te świadczą o tym, że nasi absolwenci świetnie sobie radzą na wymagającym rynku pracy, a tym samym, że nasze działania przyniosły dobre wyniki. Z raportu MNiSzW pt. EKONOMICZNE ASPEKTY LOSÓW ABSOLWENTÓW wynika, że nasi absolwenci mają bardzo wysoki względny wskaźnik zarobków (WWZ), czyli średnią wartość ilorazu średniego miesięcznego wynagrodzenia absolwenta do

¹ Zwany też względnym wskaźnikiem bezrobocia (WWB). Im niższa wartość poniżej 1, to tym przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest niższe od stopy bezrobocia w ich powiatach zamieszkania.

średniego miesięcznego wynagrodzenia w jego powiecie zamieszkania. W tej kategorii nasi absolwenci znajdują się na 16 miejscu z pośród 361 uczelni w Polsce.

W tabeli nr 18 i 19 przedstawiono zestawienie zarobków absolwentów z kierunków Budownictwo i Pielęgniarstwo wybranych uczelni z terenu województwa mazowieckiego.

Tabela 18. Zestawienie zarobków absolwentów z kierunków Budownictwo, studia I stopnia.

Lp.	Uczelnia	Liczba absolwentów	Średnie miesięczne wynagrodzenie wśród pracujących (w zł) w okresie od uzyskania dyplomu do 30.09.2015
1	Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa w Siedlcach	71	3452.81
2	Wyższa Szkoła Ekologii i Zarządzania w Warszawie	104	3186.81
3	Wyższa Inżynierska Szkoła Bezpieczeństwa i Organizacji Pracy w Radomiu	36	2690.21
4	Politechnika Warszawska	283	2621.15
5	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	109	2594.99

Tabela 19. Zestawienie zarobków absolwentów z kierunków Pielęgniarstwo, studia I stopnia.

Lp.	Uczelnia	Liczba absolwentów	Średnie miesięczne wynagrodzenie wśród pracujących (w zł) w okresie od uzyskania dyplomu do 30.09.2015
1	Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa w Siedlcach	59	4018.81
2	Uczelnia Warszawska im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie	19	2600.49
3	Warszawski Uniwersytet Medyczny	128	2509.38
4	Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie	35	2482.55
5	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Ciechanowie	60	2458.67
6	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku	56	2394.92
7	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu	41	1673.15

Z powyższych zestawień wynika, że nasi absolwenci z kierunków Budownictwo i Pielęgniarstwo osiągają najwyższe zarobki w województwie mazowieckim. Znacznie wyższe, niż absolwenci takich renomowanych uczelni, jak Politechnika Warszawska, czy Warszawski Uniwersytet Medyczny.

ZAŁĄCZNIKI: Ankieta badawcza, zestawienie wyników badań oraz raporty MNiSW pt. **Ekonomiczne aspekty losów absolwentów**

WNIOSKI:

- Proces kształcenia przebiegał prawidłowo, zajęcia realizowano zgodnie z planami i programami kształcenia.
- Dla zapewnienia prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego należy kontrolować prawidłowości tego procesu, realizowanego przez poszczególnych pracowników dydaktycznych.

- Komisja badając strukturę ocen i zasady oceniania z zaliczeń, egzaminów, z pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego nie stwierdziła nieprawidłowości.
- Praktyki odbywały się w jednostkach o profilu odpowiadającym efektom kształcenia. Z przebiegu praktyk sporządzono dokumentację. Przebieg praktyk oceniano pozytywnie na podstawie anonimowych ankiet wypełnianych przez studentów i pracodawców.
- Proces dyplomowania przebiegał zgodnie z zasadami oceniania prac dyplomowych i przeprowadzania egzaminu dyplomowego zawartymi w regulaminie studiów i zarządzeniu Rektora.
- Przeprowadzono wśród studentów, nauczycieli i pracowników anonimowe ankiety, w których oceniono nauczycieli i uczelnię, uwzględniono wyniki ankiet do poprawy jakości kształcenia.
- Zaleca się prowadzić monitorowanie pracy nauczycieli i doskonalenie metodyki prowadzenia zajęć dostosowane do wszystkich form kształcenia.
- Przeprowadzono monitorowanie losów absolwentów, które należy przekazać dziekanom wydziałów z poleceniem uwzględnienia ich do doskonalenia programów kształcenia na poszczególnych kierunkach.
- Zaleca się dokonanie analizy nieprawidłowości ujawnionych podczas, ankietowania, monitoringu i hospitacji i usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

2. OCENA MINIMUM KADROWEGO

Polityka kadrowa dotycząca pracowników dydaktycznych koncentrowała się na zapewnieniu wymogów stawianych przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.

W roku akademickim 2015/2016 na podstawie umowy o pracę w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej zatrudnionych było 66 nauczycieli akademickich (stan na dzień 30 września 2016 r.). Proces dydaktyczny wspierała także kadra zatrudniona na podstawie umów cywilno-prawnych. Spośród nauczycieli zatrudnionych na umowę o pracę, 23 posiadało tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, 28 stopień

Tabela 20. Liczba nauczycieli zatrudnionych na Uczelni w roku akademickim 2015/2016.

Tytuł naukowy /zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		mianowanie	Umowa o pracę	Pełny wymiar czasu pracy	Niepełny wymiar czasu pracy
profesor	13	-	10	3	-
doktor habilitowany	10	-	7	2	1
doktor	27	-	24	3	-
pozostali	15	-	6	5	4
Razem:	65	-	47	13	5

Źródło: Dział Kadr. Stan na dzień 30.09.2016 r.

Na wszystkich kierunkach spełnione zostały wymagania kadrowe. W tabeli nr 20 przedstawiono stan ilościowy kadry dydaktycznej. Zdecydowana większość nauczycieli zaliczona do

minimum kadrowego dla poszczególnych kierunków studiów o profilu praktycznym posiada zdobyte poza uczelnią doświadczenie zawodowe związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia. Spełniona jest wymagana relacja między liczbą studentów, a liczbą osób zaliczonych do minimum kadrowego. Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla poszczególnych kierunków do liczby studentów na tych kierunkach, przedstawia tabela nr 21.

Tabela nr 21. Stosunek liczby nauczycieli do liczby studentów w roku akademickim 2014/2015

Kierunek	Liczba studentów	Liczba nauczycieli	Stosunek	
			Wymagany	Rzeczywisty
Administracja	4	3	1:160	1:2
Budownictwo	225	10	1:60	1:23
Ekonomia II	117	9	1:160	1:13
Finanse i rachunkowość	155	12	1:160	1:13
Fizjoterapia	75	6	1:60	1:13
Pielęgniarstwo I i II	203	12	1:60	1:17
Zdrowie publiczne I i II	41	10	1:60	1:4

Źródło: Dział Kadr.

Z powyższego zestawienia widać, że na wszystkich kierunkach studiów stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku, do liczby studentów na tym kierunku został spełniony. Dla przykładu na kierunku budownictwo wymagany jest jeden nauczyciel na 60 studentów, a faktycznie jest jeden na 23. Na kierunkach z obszaru nauk społecznych stosunek nauczycieli do studentów powinien wynosić 1: 160, a na naszej uczelni wynosi średnio 1:15, na kierunku Administracja na jednego studenta przypada jeden nauczycieli. Kierunek ten uległ zamknięciu z końcem roku akademickiego.

W roku akademickim 2015/2016 dokonano oceny nauczycieli akademickich na podstawie założonych przez nich kwestionariuszy oceny nauczyciela akademickiego za okres 2014/2016. Wystawiono 29 ocen wyróżniających, 24 pozytywne.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych zarówno na umowę o pracę jak i na podstawie umów cywilno-prawnych, poddawane były hospitacjom. Hospitację zajęć prowadzonych w formie wykładów przeprowadzali kierownicy katedr, dziekani, prodziekani, a w przypadku ćwiczeń również wykładowcy przedmiotu. Ocena hospitowanych zajęć dokonywana była w protokołach z hospitacji zajęć dydaktycznych. Ogółem na wszystkich kierunkach przeprowadzono 48 hospitacji, średnia ocen to 4,75. Losowo wybrane protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych były analizowane przez komisje wydziałowe. Komisje stwierdziły, że hospitujący zajęcia dobrze i bardzo dobrze ocenili poziom prowadzonych zajęć pod względem merytorycznym. Realizowane przez wykładowców tematy były zgodne z programami i rozkładami zajęć. Nauczyciele, w ocenie hospitujących, wyczerpująco omawiali problematykę dotyczącą realizowanych tematów prezentując wysoki poziom merytoryczny. Dobre i bardzo dobre noty nauczyciele otrzymali również za metodykę prowadzenia zajęć. Treść zajęć umiejętnie rozkładano w czasie, nierzadko nawiązywano do wcześniej zrealizowanego materiału oraz dokonywano podsumowań zrealizowanych na danych zajęciach treści. Podczas zajęć wykorzystywano pomoce dydaktyczne - na wykładach rzutniki pisma i rzutniki multimedialne - na ćwiczeniach kserokopie dokumentów, zadań, schematów, kasusów. Nieco niżej hospitujący ocenili dyscyplinę zajęć. W nielicznych przypadkach odnotowano również kilkuminutowe spóźnienia. Nauczycieli tak, jak co roku oceniali także studenci w anonimowych ankietach. Wyniki tej oceny omówiono szczegółowo a pkt. 1.9 sprawozdania. Wyniki oceny należy uznać za bardzo dobre.

WNIOSKI:

- Spełnione zostały wymagania kadrowe dla każdego kierunku i poziomu kształcenia.
- Wszyscy nauczyciele zatrudnieni na kierunkach prowadzonych w uczelni podpisali oświadczenia, przedstawili dokumenty potwierdzające dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, prowadzili zajęcia zgodnie ze swoim dorobkiem i doświadczeniem, w wymaganej liczbie godzin.
- Wszyscy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe dla kierunków studiów o profilu praktycznym posiadali zdobyte poza uczelnią doświadczenie zawodowe związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.
- Spełniona jest wymagana relacja między liczbą studentów, a liczbą osób zaliczonych do minimum kadrowego.
- Nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego wysoko oceniano podczas hospitacji i w anonimowych ankietach prowadzonych przez studentów.
- Zaleca się motywowanie nauczycieli do stosowania nowoczesnych metod dydaktycznych wpływających na atrakcyjność zajęć.

3. OCENA BAZY DYDAKTYCZNEJ I BIBLIOTEKI

3.1 BAZA DYDAKTYCZNA

Baza dydaktyczna Collegium Mazovia dostosowana jest do specyfiki i trybu kierunków studiów. Uczelnia dysponuje lokalami zapewniającymi odpowiednie warunki do efektywnej nauki dla ponad 2000 studentów (ogółem ok. 8598 m² powierzchni użytkowej). Na tę powierzchnię składa się kompleks dwóch budynków dydaktycznych.

Głównym obiektem Uczelni jest budynek A o powierzchni użytkowej aktualnie 8175 m². Mieści się w nim 7 sal wykładowych z 851 miejscami, 10 sal ćwiczeniowych (395 miejsc), 3 pracownie komputerowe (75 miejsc), 7 pracowni specjalistycznych i 8 laboratoriów. W budynku A znajdują się również: gabinety władz Uczelni, administracji, Dział Spraw Studenckich (Dziekanat), Dział Dydaktyki, Biblioteka, Czytelnia, pokój wykładowców, siedziba Parlamentu Studenckiego oraz bar studencki. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów, przygotowano kącik zabaw dziecięcych oraz pokój dla „matki karmiącej”. Na poziomie A1 znajduje się Sala Senacka, mieszcząca 30 miejsc, wyposażona w nowoczesny system audiowizualny.

Budynek jest przygotowany do komunikacji dla osób niepełnosprawnych, posiada windę i platformę służącą do transportu osób niepełnosprawnych.

Studenci mają do dyspozycji parking o utwardzonej nawierzchni z kostki brukowej, mieszczący ponad 200 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo w czasie zjazdów, studenci mogą korzystać z parkingu znajdującego się przy ul. Sokołowskiej 172 będącego własnością Katolickiej Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Siedlcach. Budynek jest ocieplony, posiada wymienione wszystkie okna. Trwa rozbudowa wewnętrznej czterokondygnacyjnej klatki schodowej, nowej portierni, kolejnych sal dydaktycznych oraz pokoi administracyjnych.

Budynek B o pow. 1198 m² mieści salę wykładową (126 miejsc) oraz 13 sal ćwiczeniowych (363 miejsc). Od 2010 r. budynek ten jest siedzibą IV Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Stanisława Żółkiewskiego w Siedlcach.

Uczelnia jest odpowiednio wyposażona w meble szkolne i pomoce naukowe. Wyposażenie jest nowe i ma odpowiednie atesty oraz certyfikaty. Wszystkie stanowiska pracy w uczelni są skomputeryzowane i połączone w sieć. Wyposażenie komputerowe uczelni jest nowoczesne i wystarczające. Collegium Mazovia dysponuje odpowiednią liczbą środków audio - wizualnych w postaci projektorów multimedialnych z zestawami komputerowymi, rzutników obrazów, magnetowidów, magnetofonów i kserokopiarek, które wspierają proces dydaktyczny. Wszystkie sale dydaktyczne Uczelni wyposażone są w pomoce naukowe, m.in.: instalacje nagłaśniające (w salach wykładowych), rzutniki pisma, wideoprojektory, rzutniki multimedialne z zestawami komputerowymi. Uczelnia umożliwia studentom dostęp do komputerów i Internetu poprzez zainstalowanie sygnału WiFi, także poza zajęciami dydaktycznymi dla realizacji samokształcenia. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, bądź reagując na

zgłaszane zapotrzebowania przez studentów i wykładowców instalowane są programy informatyczne oraz urządzenia dodatkowe, np.: skanery, drukarki (w tym kolorowe) niezbędne do procesu kształcenia i rozwoju ogólnego studentów. Wszyscy chętni mogą z powyższych rozwiązań korzystać zarówno podczas zajęć dydaktycznych, w kilku pracowniach komputerowych, w bibliotece (w weekendy i w tygodniu) oraz na stanowiskach komputerowych usytuowanych na korytarzach uczelni. Liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeń, laboratoriów, pracowni specjalistycznych i komputerowych dostosowana jest do liczby studentów na poszczególnych kierunkach. W salach ćwiczeń, laboratoriach i pracowniach liczba stanowisk jest adekwatna do powierzchni pomieszczenia i liczby studentów. Studenci mają zapewniony dostęp do komputerów i Internetu w celu realizacji zadań własnych także poza zajęciami dydaktycznymi. Przy opracowaniu efektów kształcenia dla profilu praktycznego zwrócono uwagę na praktyczny charakter tych zajęć. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym będą umożliwiały bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów.

Uczelnia posiada również obiekt o pow. 586,8 m² wykorzystywany na cele mieszkaniowe studentów oraz dojeżdżającej kadry naukowo-dydaktycznej spoza Siedlec. W akademiku jest 30 miejsc noclegowych. W związku z otrzymaniem środków z budżetu państwa w ramach Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch-edycja 2015” utworzono Żłobek „Miś” w Domu Akademickim przy ul. Prusa 26 oraz „Dziennego opiekuna” w budynku A. Miejsca opieki są przeznaczone przede wszystkim dla dzieci studentów i pracowników Collegium Mazovia.

BIBLIOTEKA

Biblioteka Collegium Mazovia jest podstawowym ogniwem systemu biblioteczno- informacyjnego Uczelni wpisującym się bardzo dobrze w jej proces dydaktyczny. Biblioteka, w roku akademickim 2015/2016, dysponowała ponad 26 tys. wydawnictwami na tradycyjnych nośnikach papierowych i elektronicznych, które odzwierciedlały profil kształcenia w uczelni. W większości były to publikacje wydane po 2000 roku, co jest dużym atutem zbiorów, gdyż użytkownicy biblioteki mają aktualne źródła wiedzy, przydatne w kształceniu praktycznym. Ponadto w bibliotece zgromadzono również 84 tytuły czasopism fachowych.

Księgozbiór kompletowany jest w sposób planowy, staranny i przemyślany tak, by mógł sprostać wymaganiom edukacyjnym studentów i pracowników naukowych. Zakres tematyczny dokumentów jest zgodny z profilem uczelni, odpowiada prowadzonym kierunkom i specjalnościom kształcenia, wzbogacany jest również o dziedziny pokrewne interdyscyplinarne. Dbając o zabezpieczanie możliwości rozwoju studentów monitorowane są ich potrzeby. W czytelni zostały zainstalowane programy komputerowe niezbędne do procesu dydaktycznego wymaganego w naszej Uczelni. Obecnie, w czytelni, wszyscy chętni mieli wystarczającą powierzchnię do samodzielnej pracy - 44 miejsc do zdobywania wiedzy z publikacji na tradycyjnych, papierowych nośnikach (książki, czasopisma) oraz 16 stanowisk komputerowych z dostępem do katalogu bibliotecznego, Internetu, elektronicznych baz danych. Jest także możliwość używania programów niezbędnych dla procesu dydaktycznego wymaganego w naszej Uczelni, jak również urządzeń wspomagających pracę (skanery, nagrywarki, drukarki).

Pracownicy Biblioteki mają wymagane kwalifikacje do pełnienia swoich funkcji a powierzone zadania wykonują z dużym zaangażowaniem.

Czytelnia wyposażona jest w podręczny, aktualny księgozbiór dostosowany do wszystkich prowadzonych kierunków studiów i specjalności kształcenia oraz odpowiednią do liczby studentów liczbę komputerów z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych. Uczelnia zapewnia dostęp do elektronicznych źródeł informacji m.in. baz w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki, e-Publikacji Nauki Polskiej, Federacji Bibliotek Cyfrowych, Wirtualnej Biblioteki Inżyniera, BazTol (zawiera polskie zasoby sieciowe z zakresu nauk technicznych). Elektroniczne źródła uzupełniają tradycyjne wydawnictwa o najświeższe zdobycze naukowe. Uczelnia realizowała też umowę o współpracy z wydawnictwem Wolters Kluwer, umożliwiającą dostęp do systemu LEX. Zakupiono także prawa dostępu do wybranych płatnych baz informacyjnych - np. do Serwisu Prawno-Pracowniczego; informacji zawartych w czasopismach finansowych wydawnictwa Gofin. Wszystkie wymienione wyżej bazy zawierają wysokiej klasy publikacje naukowe, dające ogromny potencjał wiedzy. Biblioteka od początku była skomputeryzowana przy wykorzystaniu systemu PATRON,

dzięki czemu procedury opracowywania i prezentacji zbiorów są sprawne, a dostęp do katalogów jest możliwy poprzez sieć uczelnianą oraz Internet. Biblioteczny system komputerowy jest nowoczesnym narzędziem, które znacznie ułatwia, przyspiesza i rozszerza możliwości korzystania z biblioteki. Na Uczelni opracowany został własny system udostępniania prac dyplomowych w wersji elektronicznej, chroniący odpowiednio prawa dostępu i możliwość kopiowania. System ten jest przygotowany do oprogramowania zapobiegającego plagiatom i obejmuje praktycznie wszystkie prace dyplomowe obronione na Uczelni i przekazane w wersji elektronicznej.

WNIOSKI:

- Baza dydaktyczna dostosowana jest do specyfiki i profilu kształcenia na poszczególnych kierunkach.
- Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w zgodny ze współczesnymi wymogami sprzęt audiowizualny i sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem.
- Studenci mają zapewniony dostęp do komputerów i Internetu w celu realizacji zadań własnych także poza zajęciami dydaktycznymi.
- Księgozbiór kompletowany jest w sposób planowy, staranny i przemyślany tak, by mógł sprostać wymaganiom edukacyjnym studentów i pracowników naukowych uczelni.
- Posiadany księgozbiór zapewnia realizację procesu dydaktycznego na wszystkich prowadzonych kierunkach.
- Czytelnia wyposażona jest w podręczny, aktualny księgozbiór dotyczący danego kierunku studiów oraz odpowiednią do liczby studentów liczbę komputerów z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych.
- Uczelnia zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz programu Lex.

4. BADANIA NAUKOWE

Na wszystkich kierunkach i poziomach, prowadzone są studia o profilu praktycznym. Zgodnie z § 8 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370), odstawowa jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia na kierunku o profilu ogólnoakademickim, jeżeli prowadzi badania naukowe. Przepis ten wskazuje na to, że badania naukowe muszą być prowadzone na studiach o profilu ogólnoakademickim. Takiego wymogu nie posiadają studia o profilu praktycznym. Pomimo, że uczelnia nie ma ustawowego wymogu prowadzenia badań naukowych to takie badania są na uczelni prowadzone, a nauczyciele są zachęceni do prowadzenia badań i przez uczelnię wspierani. Badania naukowe w Collegium Mazovia realizowane są wielostopniowo. Na kierunkach studiów drugiego stopnia badania prowadzone są przez zespoły naukowo-badawcze, skupione wokół określonego tematu. Organizowane są konferencje i seminaria naukowe, prowadzona jest działalność wydawnicza. Badania naukowe, związane z obowiązkiem posiadania dorobku naukowego, prowadzą także indywidualnie nauczyciele akademicy zatrudniani na uczelni. Uczelnia posiada odrębne środki finansowe przeznaczone na badania i ich rozwój, oraz ocenia wpływ badań naukowych na proces kształcenia. Collegium Mazovia współpracuje w zakresie badań naukowych z innymi ośrodkami akademickimi, a osiągnięcia naukowe są odpowiednio dokumentowane.

W roku akademickim 2015/2016 Uczelnia była organizatorem następujących konferencji naukowych, seminariów i wykładów:

- 25 – 26 września 2015 r. III Krajowa Konferencja Naukowa pt. „*Żywienie – aktywność fizyczna – promocja zdrowia w zapobieganiu chorobom cywilizacyjnym*”. Konferencja została zorganizowana przez Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie, Wydział Nauk o Zdrowiu Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej w Siedlcach oraz Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach. Honorowy patronat nad wydarzeniem objął prof. dr hab. n. med. Mirosław J. Wysocki Konsultant Krajowy w dziedzinie Zdrowia Publicznego.
- 15-18 października 2015 r. XVII Festiwal Nauki i Sztuki w Siedlcach pod tytułem „*Nauka scala rodziny. Nauka łączy pokolenia. Nauka czyni człowieka wolnym!*”. Organizatorami wydarzenia są Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach oraz Collegium Mazovia Innowacyjna

Szkoła Wyższa. 17 października w Collegium Mazovia miał miejsce panel naukowy pod tytułem „*Medycyna zapobiegawcza*”. Gospodarzem spotkania był prof. dr hab. n. med. Mieczysław Szostek dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu. Podczas panelu odbyły się dwa wykłady. Pierwszy z nich zatytułowany „*Antybiotykooporność*” wygłosiła dr hab. n. med. Marta Wróblewska reprezentująca Warszawski Uniwersytet Medyczny oraz Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie. Tuż po nim swój odczyt zatytułowany „*Niedoceniona wartość szczepień w profilaktyce chorób zakaźnych*” wygłosiła mgr Izabela Kucharska zastępca Głównego Inspektora Sanitarnego.

- 21-25 października 2015 r. w Instytucie Matematyki i Fizyki Wydziału Nauk Ścisłych Uniwersytetu Przyrodniczo – Humanistycznego odbyła się konferencja poświęcona zastosowaniom programów komputerowych w nauczaniu i w badaniach naukowych. Było to już ósme spotkanie, którego współorganizatorami są Instytut Matematyki i Fizyki UPH w Siedlcach, Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa oraz SGGW w Warszawie.
- 10 kwietnia 2016 r. „*Seminarium kariery – przyjdź, spróbuj i zbuduj swoją przyszłość*”. Ofertę rozwoju osobistego dla studentów Collegium Mazovia zaprezentowała międzynarodowa firma PRUDENTIAL – lider rynku ubezpieczeń.
- 16 września 2016 r. IV Konferencja naukowa pod hasłem „*Człowiek w zdrowiu i chorobie – wyzwania promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej*”, zorganizowana przez Wydział Nauk o Zdrowiu Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej, pod honorowym patronatem Marszałka Województwa Mazowieckiego i Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych.
- 26 września 2016 r. Konferencja naukowa pt. „*Wiedza i praktyka w ochronie i promocji zdrowia*”. Organizator: Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Medycyny Środowiskowej w Sosnowcu, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie oraz Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa.

W roku akademickim 2015/2016 nakładem Wydawnictwa Collegium Mazovia ukazały się następujące publikacje:

- 15 października 2015 ukazał się kolejny nr Kwartalnika „ideAGORA”.
- 18 lipca 2016 r. dr inż. Kinga Zinowiec – Cieplik „*Sztuka ogrodu, sztuka krajobrazu*”, część I i II. wydawnictwo wg. projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na wydziałach prowadzone były zespołowe badania naukowe w ramach zespołów. Poza nimi nauczyciele akademicy prowadzili również działalność naukowo-badawczą w ramach badań własnych. Wyniki badań prezentowane były na konferencjach oraz publikowane były w czasopiśmie naukowych. Nauczyciele akademicy brali udział w konferencjach organizowanych przez inne ośrodki akademickie.

W roku akademickim 2015/2016 w uczelni prowadzone były następujące własne projekty badawcze:

- *Rankingi stabilności państw europejskich w latach 2006 - 2014 oraz ich mocne i słabe strony (European rankings of failed states in the years 2006 - 2014 and their strengths and weaknesses)*. Okres realizacji: 2015 r., (wykonawcy: dr Władysław Grześkiewicz, dr Bożena Piechowicz, dr inż. Andrzej Raczkowski, prof. dr Bogusław Radziszewski). Celem projektu jest ranking stabilności państw europejskich oraz wskazanie atrybutów w wybranych krajach, które są ich mocnymi lub słabymi stronami.
- *Kształtowanie się wskaźników zagrożenia ludności ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w latach 2004 - 2013 w EU i w Polsce*, (wykonawcy: dr Bożena Piechowicz, dr inż. Andrzej Raczkowski, prof. dr Bogusław Radziszewski). Celem projektu jest dokonanie oceny kształtowania wskaźników zagrożenia ludności ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w wybranych krajach europejskich i regionach NUTS2 oraz w Polsce w latach 2004 - 2013, a także wskazanie krajów lub regionów, w których to zagrożenie jest największe lub najmniejsze. Dodatkowo zbadanie wpływu kryzysu z lat 2008 - 2012 na zmiany wartości wskaźników zagrożenia ludności ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Spodziewane efekty: referat na konferencję, publikacja w czasopiśmie. Czas realizacji 2014 r.
- *Aktywa obrotowe sektora przedsiębiorstw jako podstawowy stabilizator procesów gospodarczych*.

Realizacja projektu badawczego: 2013 - 2015, (kierownik projektu: *prof. dr hab. Czesław Skowronek*, skład zespołu: *dr Magdalena Ajchel, dr Andrzej Błaszczak, dr Władysław Grześkiewicz, dr Janina Potiopa, dr Stanisław Dymura, mgr Anna Kurowska*). *Celem podjętych badań jest analiza ilościowa i strukturalna aktywów obrotowych sektora przedsiębiorstw, identyfikacja czynników kształtujących ich wielkość i strukturę, a nade wszystko analiza i ocena stopnia realizacji ich funkcji w procesach gospodarczych.*

- *Konsekwencje samorządowego długu publicznego na realizację zadań wybranych gmin województwa mazowieckiego w latach 2010 - 2014.* Kierownik zespołu badawczego: dr Władysław Grześkiewicz. Konsultant realizowanego projektu: prof. zw. dr hab. Hanna Sochacka-Krysiak, dyscyplina naukowa: ekonomia, specjalność: finanse. Okres realizacji: lata 2013-2016. Wykonawcy: dr Magdalena Ajchel, dr Andrzej Błaszczak, dr Stanisław Dymura, mgr Anna Kurowska, dr Janina Potiopa. Celem projektu jest dokonanie oceny stanu gospodarki finansowej w świetle regulacji prawnych oraz skutków samorządowego długu publicznego na poziom bezpieczeństwa finansowego JST.

Udział w programach badawczych organizowanych z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi:

- Badania naukowe prowadzone przez dr n. med. Ewę Czeczelską przy współpracy z zespołem badawczym Akademii Wychowania Fizycznego w Białej Podlaskiej pn. *„Sposób żywienia, stan odżywienia (wybrane cechy somatyczne) oraz aktywność fizyczna a wybrane czynniki rozwoju niektórych chorób przewlekłych studentów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej. Badania długofalowe”*. Projekt jest wpisany do planu badań naukowych AWF pod symbolem DS. 172.
- Realizowanie wspólnie z Wydziałem Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie badań statutowych nt. *„Sposób żywienia, stan odżywienia (wybrane cechy somatyczne) oraz aktywność fizyczna a wybrane czynniki rozwoju niektórych chorób przewlekłych kobiet w wieku peri i postmenopauzalnym”*. W badaniach udział biorą: prof, dr hab. n. med. Mieczysław Szostek, dr n. med. Ewa Czeczelska, dr n. med. Jolanta Golach, mgr Katarzyna Rydzewska.
- *Simple model of bouncing ball dynamics. Displacement of the limiter assumed as a cubic function of time, [in] Differential Equations and Dynamical Systems; Springer, 2013, 21, 165-171 (2013) DOI: 10.1007/s12591-012-0137-3.* Wykonawcy: Okniński Andrzej, Radziszewski Bogusław, (z Politechniką Świętokrzyską w Kielcach).
- *Bouncing ball dynamics: simple model of motion of the table and sinusoidal motion, International Journal of Non-Linear Mechanic.* Wykonawcy: Okniński Andrzej, Radziszewski Bogusław, vol. 65, 2014. pp. 226-235 (z Politechniką Świętokrzyską w Kielcach).

WNIOSKI:

- Pomimo braku ustawowego wymogu, badania naukowe w Collegium Mazovia realizowane są wielostopniowo.
- Organizowane są konferencje i seminaria naukowe, prowadzona jest działalność wydawnicza.
- Badania naukowe, związane z obowiązkiem posiadania dorobku naukowego, prowadzą także indywidualnie nauczyciele akademicki zatrudniani na uczelni.
- Uczelnia posiada odrębne środki finansowe przeznaczone na badania i ich rozwój, oraz ocenia wpływ badań naukowych na proces kształcenia.
- Collegium Mazovia współpracuje w zakresie badań naukowych z innymi ośrodkami akademickimi, a osiągnięcia naukowe są odpowiednio dokumentowane.

6. WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Obowiązujący obecnie system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Collegium Mazovia został określony w Uchwale nr 1/2014 Senatu CM ISW z dnia 28 lutego 2014 r., a szczegółowe

zasady i procedury oceny jakości wprowadzono Zarządzeniem Rektora Nr 6 z dnia z dnia 28 lutego 2014 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej. Zgodnie z obowiązującymi zasadami, ewaluacją jakości kształcenia w CM zajmuje się Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UK ds. JK) powołana Uchwałą Senatu nr 71/2012 z dnia 23 listopada 2012 r. i Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (WK ds. JK), powołane przez dziekanów. Obsługę administracyjną obu komisji zapewnia Uczelniane Biuro ds. Jakości Kształcenia.

System oceny realizacji procesu dydaktycznego jest zdecentralizowany i odbywa się na szczeblu katedr, wydziałów i uczelni, przy czym podlega on nadzorowi rektorskiemu, a jego rezultaty prezentowane są na posiedzeniach rad wydziałów i senatu. Wysoką jakość kształcenia mają zapewnić nowoczesne programy kształcenia i plany studiów, uchwalane przez rady wydziałów, wcześniej konsultowane przez interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele i studenci) i zewnętrznych (Rada Konsultacyjna, powołana przez Rektora oraz instytucje i firmy współpracujące z uczelnią).

Przewodniczący Wydziałowych Komisji składają roczne raporty z wynikami swoich działań na ręce przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Do raportu dziekan załącza opinię dotyczącą oceny efektów kształcenia, sporządzoną przez zespół nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego określonego kierunku studiów.

UK ds. JK na podstawie raportów WK ds. JK sporządza sprawozdanie i przedstawia go Rektorowi w terminie do 30 listopada. Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia jest organem niezawisłym, pełni funkcję kontrolno-opiniującą zgodnie z zasadą obiektywizmu i legalizmu. Swoje stanowisko w formie raportów i opinii przedstawia bezpośrednio Rektorowi. Od oceny zawartej w raporcie UK ds. JK Rektor może zwrócić się do UK ds. JK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie lub zażądać dodatkowych badań lub dokumentów.

Z uwagi na to, że na uczelni jest niewiele kierunków i tylko dwa wydziały należy zastanowić się, czy nie zmienić zasad oceny jakości kształcenia. Na przykład na Wydziale Nauk Stosowanych jest tylko 3 kierunki studiów. Komisja proponuje zlikwidowanie wydziałowych komisji do spraw jakości kształcenia. Utrzymanie takich komisji jest utrudnione ze względu na małą liczbę nauczycieli. Po zlikwidowaniu komisji wydziałowych jakość kształcenia może być oceniana tylko przez komisję uczelnianą, która na tych samych zasadach oceni jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Rozważyć należy także częstotliwość oceny jakości kształcenia. Do tej pory oceniano każdy ostatni rok akademicki. Ocenie można poddawać albo każdy cykl kształcenia, np. od zmiany programu kształcenia do pierwszych absolwentów, czyli co dwa lata studia II stopnia i co 3 lata studia I stopnia.

Komisja badała czy uwzględniano wnioski z ocen za rok akademicki 2014/2015 r. Sposób realizacji zaleceń przedstawiono w tabeli nr 22.

Tabela nr 22. Sposób realizacji zaleceń z poprzedniego okresu.

Zalecenia z oceny za 2014/2015	Realizacja
Zaleca się ewentualną aktualizację sylabusów przez prowadzących zajęcia w danym roku akademickim.	Większość sylabusów jest na początku nowego roku akademickiego aktualizowana oraz wzbogacana o nowe pozycje literatury.
Zobowiązać wszystkich nauczycieli do terminowego składania protokołów, dzienników zajęć i pisemnych prac zaliczeniowych, a podczas szkolenia zwrócić uwagę na zasady weryfikacji efektów kształcenia i oceniania.	W ostatnim roku akademickim stwierdzono tylko pojedyncze przypadki zaległości w zwrotach protokołów, zrezygnowano z prowadzenia dzienników zajęć.
Zaleca się motywowanie nauczycieli do stosowania nowoczesnych metod dydaktycznych wpływających na atrakcyjność zajęć	Zakupiono nowy sprzęt multimedialny, który dostępny we wszystkich salach dydaktycznych, informatycy przeszkolili nauczycieli, dodatkowo posiadają dyżury i służą pomocą. Szkolenia dydaktyczne odbywają się systematycznie w ramach kolegiów dziekańskich
Zaleca się powołanie koordynatora ds. działalności naukowej prowadzonej na uczelni (badaniach)	Zrezygnowano z tworzenia systemu wymiany informacji o działalności badawczo-naukowej na

naukowych, konferencjach, seminariach, publikacjach, dorobku naukowym kadry dydaktycznej i etc.).	uczelni ze względu na mały zakres prowadzonych prac naukowych.
---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

W tabeli nr 23 przedstawiono stopień spełnienia kryteriów jakości na poszczególnych kierunkach studiów.

Tabela nr 23. Spełnienie kryteriów jakości na poszczególnych kierunkach studiów

Kryterium oceny	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Koncepcja kształcenia	Finanse i rachunkowość Pielęgniarstwo	Ekonomia Budownictwo Fizjoterapia Administracja	Zdrowie Publiczne		
Program studiów	Finanse i rachunkowość Ekonomia Budownictwo Administracja	Pielęgniarstwo Zdrowie publiczne Informatyka Fizjoterapia			
Minimum kadrowe		Pielęgniarstwo Zdrowie publiczne Finanse i rachunkowość Ekonomia Budownictwo Fizjoterapia	Administracja Informatyka		
Baza dydaktyczna	Administracja Zdrowie pub Finanse i rachunkowość Ekonomia	Pielęgniarstwo Informatyka Fizjoterapia Budownictwo			
Biblioteka		Administracja Pielęgniarstwo Zdrowie publiczne Finanse i rachunkowość Ekonomia	Informatyka		

W kategorii koncepcja kształcenia uzyskano następujące oceny: znacząco - na 2 kierunkach, w pełni - na 4 i wyróżniająco na dwóch. Programy kształcenia oceniono w pełni na 4 kierunkach, a pozostałe, 4 jako wyróżniająco. Minimum kadrowe - wszystkie kierunki - w pełni z wyjątkiem Informatyki i Administracji (znaczaco). Te kierunki były już zamykane, kształcili się studenci tylko na ostatnich semestrach. Zgodnie z wymogami, do minimum kadrowego pozostawało tylko 3 nauczycieli na kierunku. Najwyżej oceniono bazę dydaktyczną, bo aż na 4 kierunkach wyróżniająco, a na 4 w pełni. Zasoby biblioteki oceniono na 7 kierunkach w pełni, a na jednym znacząco.

Załączniki: Zestawienie tabelaryczne spełniania kryterium jakości kształcenia na kierunkach

WNIOSKI:

- Uczelnia posiada wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który umożliwia prowadzenie działań na rzecz jego doskonalenia i przewiduje odpowiednie formy weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
- Uwzględniono zalecenia z oceny za rok akademicki 2014/2015.
- Na wszystkich prowadzonych kierunkach spełniono kryteria jakości stopniu znacznym, w pełni i wyróżniająco.
- Zaleca się rozważyć możliwość zlikwidowania wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia i

zmniejszenia częstotliwości oceniania.

WNIOSKI KONCOWE KOMISJI

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia pozytywnie opiniuje jakość kształcenia w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej. Stwierdzono, że na wszystkich kierunkach studiów opracowano programy kształcenia, a w ramach nich koncepcję i efekty kształcenia. Proces kształcenia przebiega prawidłowo. Spełnione są minima kadrowe. Uczelnia posiada bardzo dobre zasoby do nauki (bazę dydaktyczną i bibliotekę), prowadzone są badania naukowe, a opracowany wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia spełnia swoją rolę.

WNIOSKI REKTORA

Przyjmuje Sprawozdanie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2015/2016 i pozytywnie opiniuje jakość kształcenia w Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej oraz przedkłada niniejsze sprawozdanie do zaopiniowania przez Senat Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkole Wyższej.

UCHWAŁA SENATU

Uchwała nr 7/2017 Senatu Collegium Mazovia Innowacyjnej Szkoły Wyższej z siedzibą w Siedlcach z dnia 22 maja 2017 roku w sprawie zaopiniowania jakości kształcenia na Uczelni w roku akademickim 2015/2016.

² Należy podać kryterium, w odniesieniu do którego je sformułowano (np. program kształcenia, minimum kadrowe, itp.). Natomiast działania podjęte przez uczelnię / jednostkę w celu ich usunięcia i efekty tych działań należy szczegółowo opisać w odpowiednich częściach raportu.